ACCRED_2015!
Un obiettivo possibile

Il piano strategico triennale 2014-16

..” Unimore intende autocandidarsi all’Accreditamento periodico nella seconda tornata, in particolare alla fine del 2015. Questo obiettivo e il relativo target (circa 10 corsi di studio accreditati e accreditamento della sede) rappresentano una sfida importante e un traguardo premiante rispetto agli sforzi fino ad ora fatti da parte di tutte le componenti universitarie”…

…” A questo fine, già dal 2014 UniMore metterà in atto azioni di verifica dello stato di realizzazione della Q attraverso la definizione di un cronoprogramma rivolto a stabilire una sequenza di interventi su punti di particolare criticità riguardanti tra l’altro la definizione delle politiche per la Q e il consolidamento della cultura della Q per tutto il personale dell’Ateneo, la partecipazione degli studenti e dei docenti e le iniziative per la loro formazione. Altri interventi riguarderanno la messa a regime dei “comitati di indirizzo” e la verifica dei meccanismi di autovalutazione, valutazione e interventi correttivi necessari”….

- Qualità reale
- Competizione
- ACCRED_2015: Formazione e buone pratiche
- 5 CdS
- Rettore/Delegato – Presidente NdV – Presidente PQA
- Punti Critici per l'AQ
- Laboratori - Affiancamento

Ai fini di raggiungere l'obiettivo *ACCRED_2015!*, Rettore, Delegato alla didattica, PQA e NdV concordano nell'evidenziare i seguenti <u>principali punti critici</u>.

1. Mancano il Documento sulla Politica per la Qualità di Ateneo e un disegno organizzativo che dia conto, a livello centrale (OOAA), della consapevolezza e dell'importanza per l'Ateneo di perseguire in modo sistematico l'AQ.
2. Debole cultura della formazione + inadeguato riconoscimento del lavoro svolto dai principali attori per l'accreditamento (docenti e studenti).
3. Manca (nella maggior parte dei dipartimenti) un confronto sistematico, organizzato e fruttuoso con le parti interessate esterne.
4. Nel disegno dei corsi di studio è fragile la corrispondenza tra profili formativi (funzioni e competenze), obiettivi di apprendimento attesi, verifica del loro raggiungimento; descrittori di Dublino ecc.

Se vogliamo centrare l'obiettivo *ACCRED_2015!* dobbiamo fare un salto di qualità (oltre il mero funzionamento).

Lo dobbiamo fare tutti, a livello centrale e decentrato.

- **Documento sulla Politica per la Qualità di Unimore**
  - Cosa contiene? Principi e metodo.
  - Sua articolazione annuale di carattere operativo (**Piano annuale per l'AQ**)
- **Riesame annuale di Ateneo** («audit di primavera» del Delegato rettorale per la didattica, del PQA e del NdV): gli OOAA prendono atto dello stato dell'AQ di Ateneo; valutano i punti critici e danno indicazioni operative per il loro superamento (*cosa deve essere fatto; chi lo fa e con che tempi; con quali risultati attesi*) che sono recepite nel **Piano annuale per l'AQ**.

Se vogliamo centrare l'obiettivo *ACCRED_2015!* dobbiamo fare un salto di qualità (oltre il mero funzionamento).

Lo dobbiamo fare tutti, a livello centrale e decentrato.

- Il PQA e il NdV hanno osservato e raccolto evidenza** sul funzionamento dei principali attori decentrati (RQA + CdS + CP-DS) nel corso del 2013/14
  - Sia a livello di processo: N° riunioni; partecipazione alle riunioni; data di avvio dei processi; interazione con il PQA; partecipazione ai momenti di formazione; questionari mirati; ecc.
  - Sia a livello di risultati ("qualità" dei report): SUA-didattica; RAR; relazioni CP-DS; restituzione di questionari
- Cosa è emerso? Istituito solo il primo livello operativo + forte disomogeneità (sia organizzativa sia qualitativa) tra dipartimenti e tra CdS

[**per l'evidenza si rinvia alla Relazione annuale del NdV 2014 e agli allegati (documenti del PQA)]

Strategia: investire nella formazione degli attori principali

- *Docenti*:
  - Membri degli OOAA; Direttori di Dipartimento; Responsabili Qualità di Dipartimento; Presidenti/responsabili CdS; membri delle CP-DS; Referenti dei tavoli tecnici
- *Studenti*:
  - Membri delle CP-DS e degli OOAA

Tempi MOLTO stretti (a partire da settembre 2014)

«Fatto: il vecchio»

SUA 2014/15 (apr-set 2014)
- con allegato: Relazione CP dic 2013
- con allegato: RAR gen 2014

Documentazione del miglioramento

CEV: ottobre 2015

«Da fare: il nuovo»

A) PER TUTTI

SUA 2015/16 (apr-set 2015)
- con allegato: Relazione CP dic 2014
- con allegato: RAR gen 2015

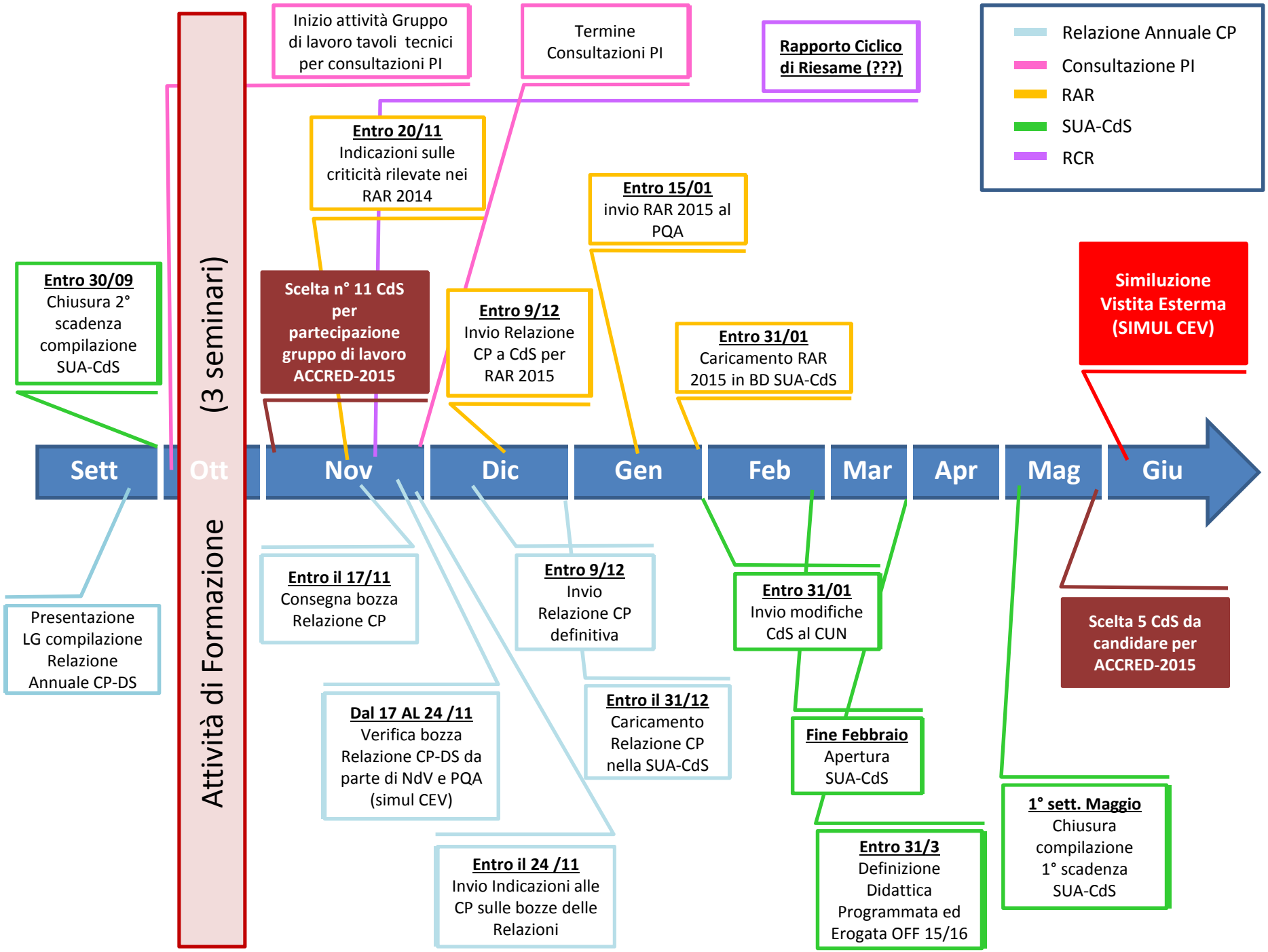
TAVOLI TECNICI CONSULTAZIONI P.I.

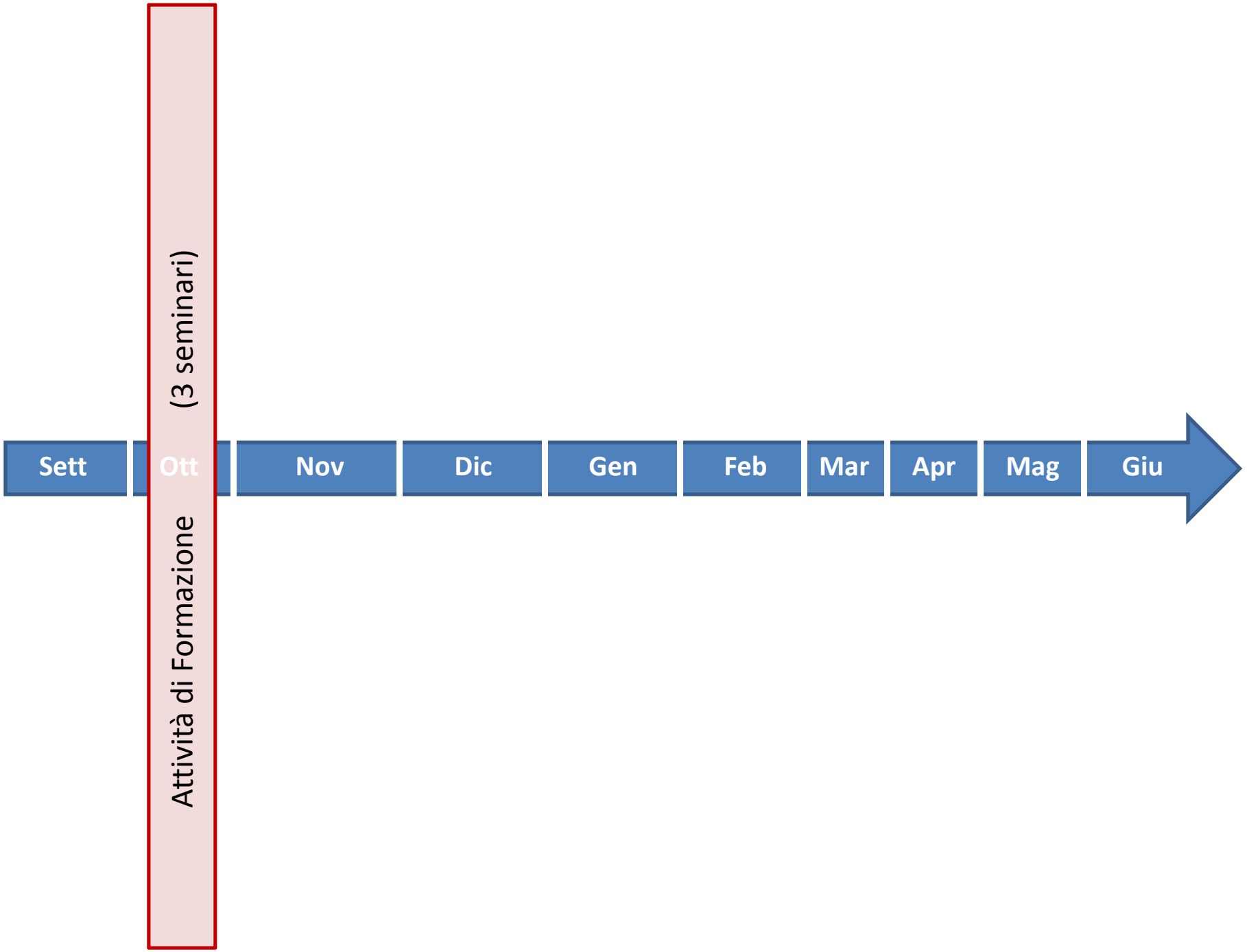
B) PER 11 CDS

RCR (Rapporto Ciclico Riesame)

METODO DELLA «FORMAZIONE»

1) **Analisi critica di cosa abbiamo fatto + indicazioni operative tempestive**
2) **Formazione di base, sui contenuti**
3) **Accompagnamento alle attività di redazione dei documenti (laboratorio)**
4) **Verifica «esterna» delle bozze**
5) **Simulazione visita esterna (SIMUL-CEV)**


Relazione Annuale CP
Consultazione PI
RAR
SUA-CdS
RCR
Inizio attività Gruppo di lavoro tavoli tecnici per consultazioni PI
Termine Consultazioni PI
Rapporto Ciclico di Riesame (???)
Entro 20/11
Indicazioni sulle criticità rilevate nei RAR 2014
Entro 15/01
invio RAR 2015 al PQA
Entro 30/09
Chiusura 2° scadenza compilazione SUA-CdS
Scelta n° 11 CdS per partecipazione gruppo di lavoro ACCRED-2015
Entro 9/12
Invio Relazione CP a CdS per RAR 2015
Entro 31/01
Caricamento RAR 2015 in BD SUA-CdS
Similuzione Vistita Esterma (SIMUL CEV)
(3 seminari)
Attività di Formazione
Sett
Ott
Nov
Dic
Gen
Feb
Mar
Apr
Mag
Giu
Presentazione LG compilazione Relazione Annuale CP-DS
Entro il 17/11
Consegna bozza Relazione CP
Entro 9/12
Invio Relazione CP definitiva
Entro 31/01
Invio modifiche CdS al CUN
Scelta 5 CdS da candidare per ACCRED-2015
Dal 17 AL 24 /11
Verifica bozza Relazione CP-DS da parte di NdV e PQA (simul CEV)
Entro il 31/12
Caricamento Relazione CP nella SUA-CdS
Fine Febbraio
Apertura SUA-CdS
Entro il 24 /11
Invio Indicazioni alle CP sulle bozze delle Relazioni
Entro 31/3
Definizione Didattica Programmata ed Erogata OFF 15/16
1° sett. Maggio
Chiusura compilazione 1° scadenza SUA-CdS

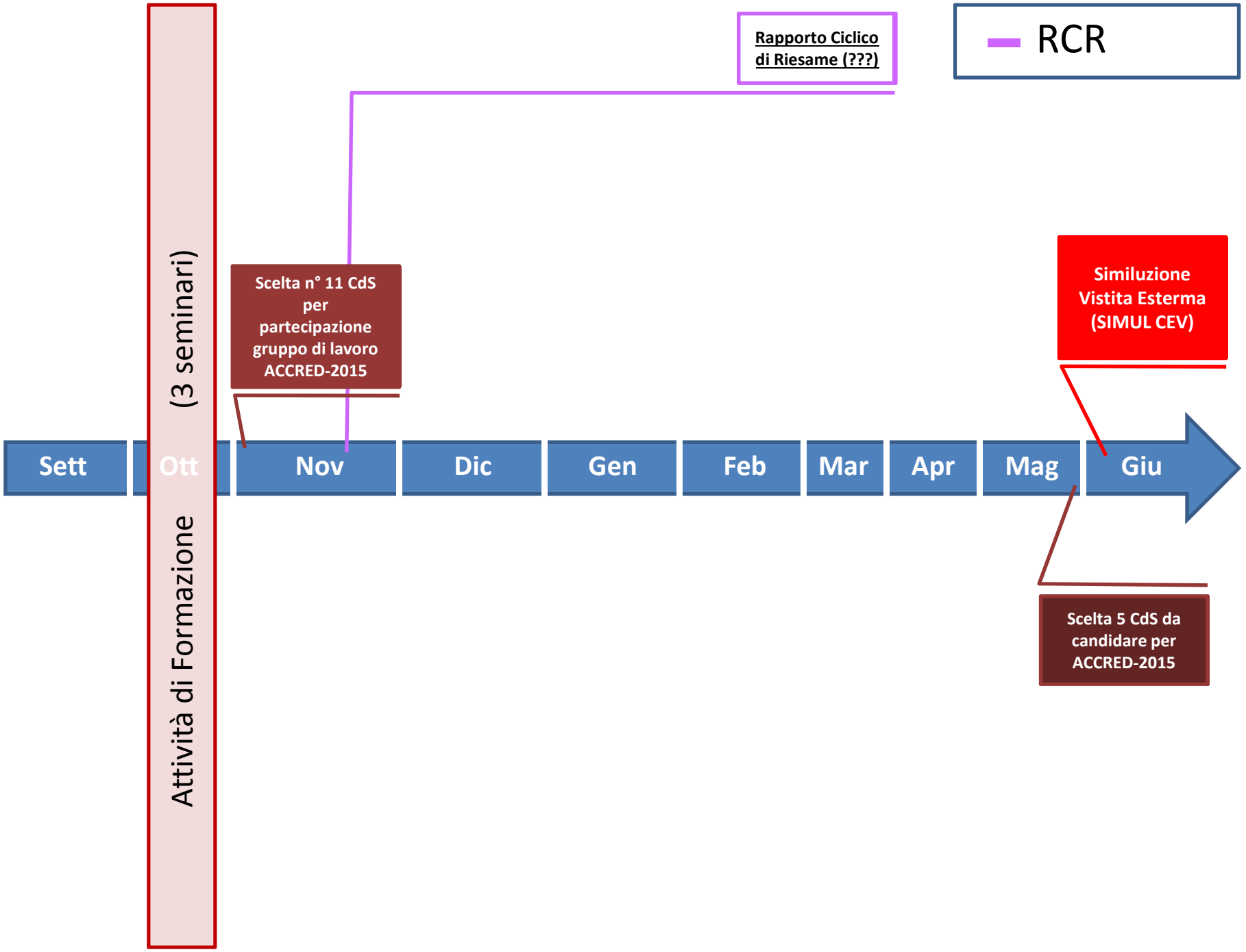

Attività di Formazione
(3 seminari)
Sett
Ott
Nov
Dic
Gen
Feb
Mar
Apr
Mag
Giu

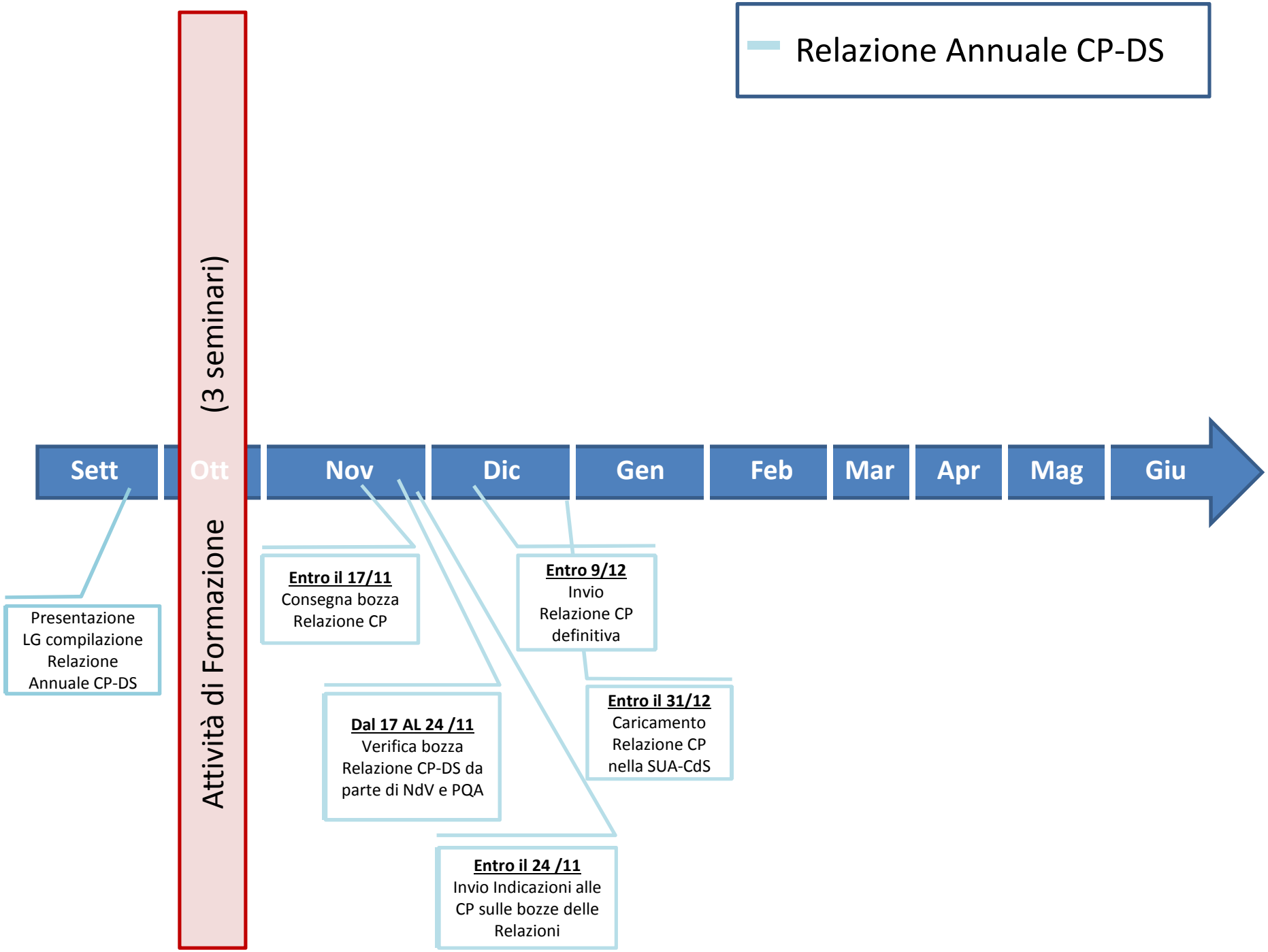
3 SEMINARI
Cosa significa progettare, gestire (e monitorare) in qualità un CdS

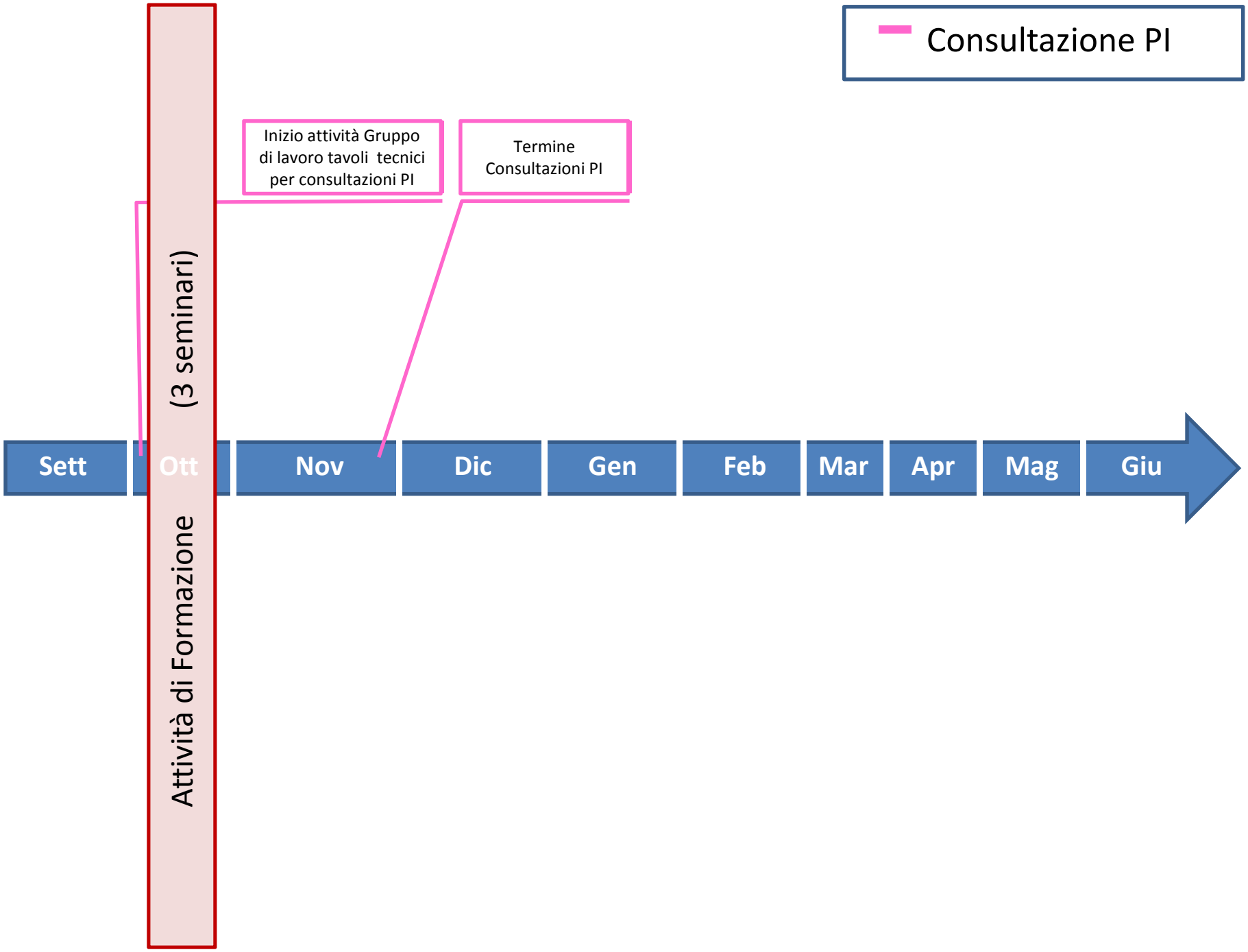
1. ANALISI DELLA DOMANDA E DEFINIZIONE DEI PROFILI FORMATIVI
2. DEFINIZIONE DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI
3. PROGETTAZIONE DEL PERCORSO FORMATIVO
4. GESTIONE (ANNUALE) DEL PROGETTO FORMATIVO
5. VERIFICA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO

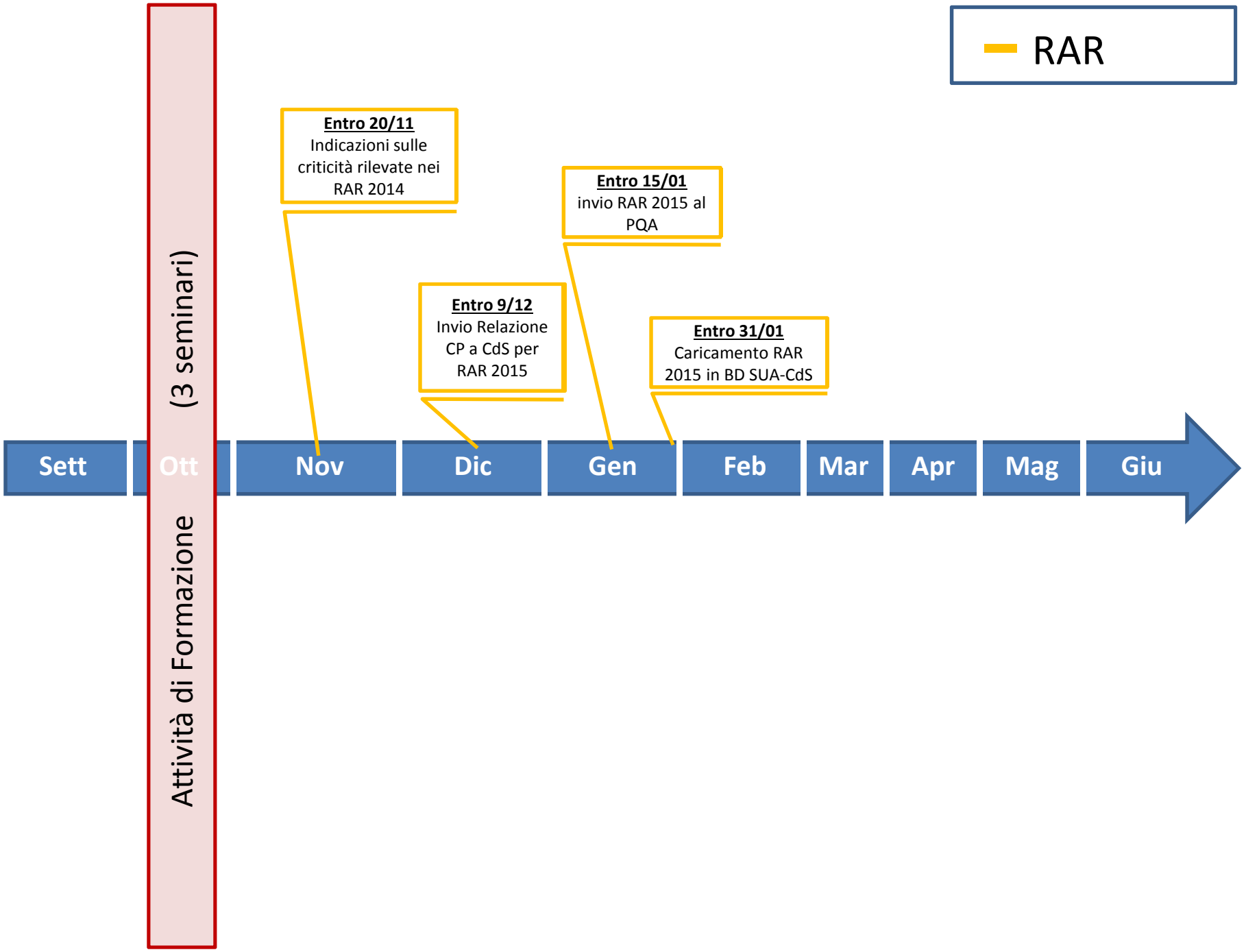
3 SEMINARI

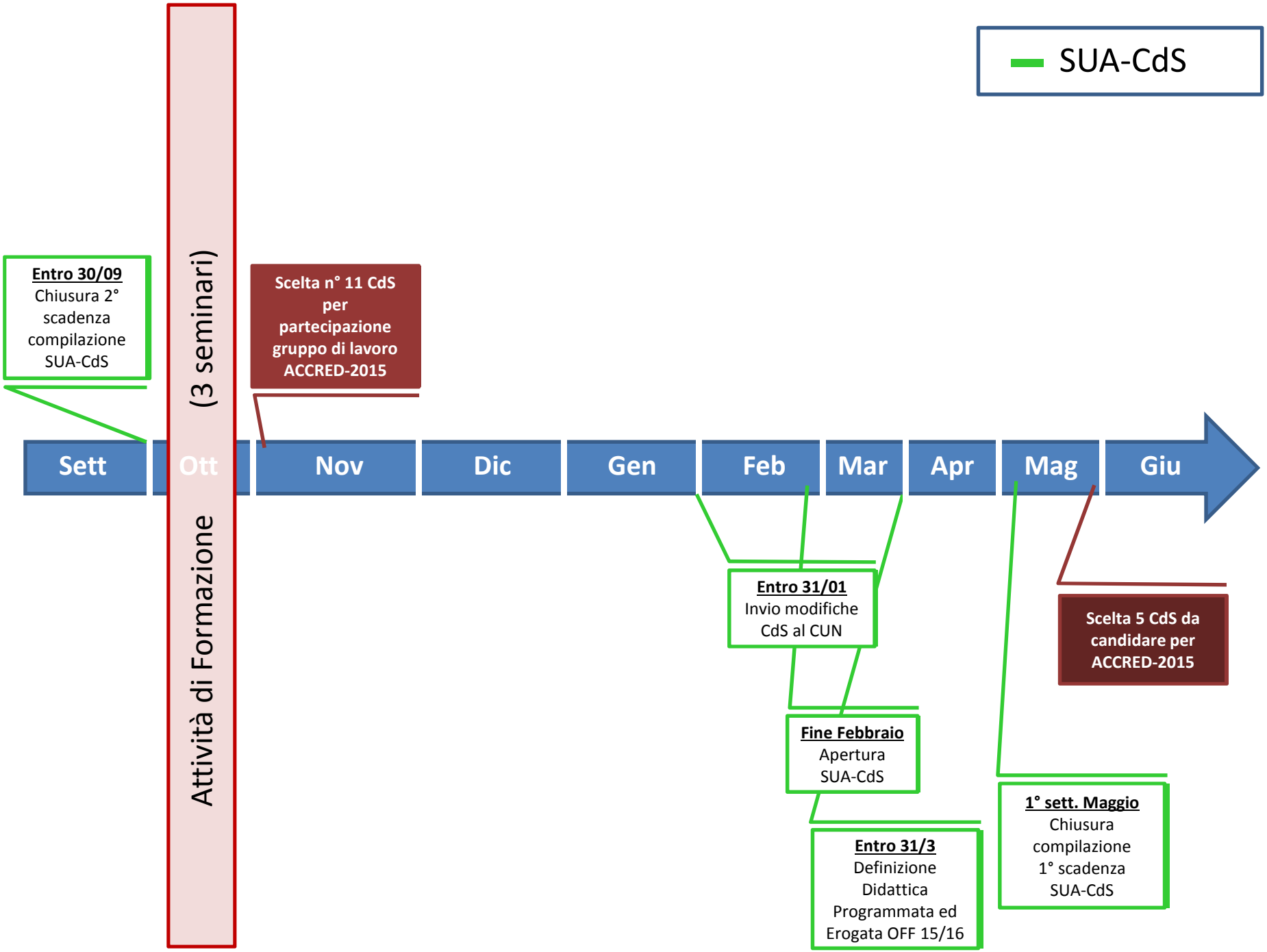
- Quando:
  - nel pomeriggio dalle 14:30 alle 18:30
  - lunedì 6 ottobre; martedì 14 ottobre; giovedì 23 ottobre.
- Relatori: A.Squarzoni; V.Zara; M.Tronci
- Target: gli invitati a questa assemblea
- *Studenti delle CP-DS*: attività di «appoggio» ai seminari (riconoscimento di 6cfu)


Rapporto Ciclico di Riesame (???)
RCR
Attività di Formazione (3 seminari)
Scelta n° 11 CdS per partecipazione gruppo di lavoro ACCRED-2015
Similuzione Vistita Esterma (SIMUL CEV)
Sett
Ott
Nov
Dic
Gen
Feb
Mar
Apr
Mag
Giu
Scelta 5 CdS da candidare per ACCRED-2015


Relazione Annuale CP-DS
Attività di Formazione (3 seminari)
Sett
Ott
Nov
Dic
Gen
Feb
Mar
Apr
Mag
Giu
Presentazione LG compilazione Relazione Annuale CP-DS
Entro il 17/11 Consegna bozza Relazione CP
Dal 17 AL 24 /11 Verifica bozza Relazione CP-DS da parte di NdV e PQA
Entro il 24 /11 Invio Indicazioni alle CP sulle bozze delle Relazioni
Entro 9/12 Invio Relazione CP definitiva
Entro il 31/12 Caricamento Relazione CP nella SUA-CdS


Consultazione PI
Inizio attività Gruppo di lavoro tavoli tecnici per consultazioni PI
Termine Consultazioni PI
Attività di Formazione (3 seminari)
Sett
Ott
Nov
Dic
Gen
Feb
Mar
Apr
Mag
Giu


RAR
Entro 20/11
Indicazioni sulle criticità rilevate nei RAR 2014
Entro 15/01
invio RAR 2015 al PQA
Entro 9/12
Invio Relazione CP a CdS per RAR 2015
Entro 31/01
Caricamento RAR 2015 in BD SUA-CdS
Attività di Formazione (3 seminari)
Sett
Ott
Nov
Dic
Gen
Feb
Mar
Apr
Mag
Giu


SUA-CdS
Attività di Formazione (3 seminari)
Entro 30/09
Chiusura 2° scadenza compilazione SUA-CdS
Scelta n° 11 CdS per partecipazione gruppo di lavoro ACCRED-2015
Sett
Ott
Nov
Dic
Gen
Feb
Mar
Apr
Mag
Giu
Entro 31/01
Invio modifiche CdS al CUN
Scelta 5 CdS da candidare per ACCRED-2015
Fine Febbraio
Apertura SUA-CdS
Entro 31/3
Definizione Didattica Programmata ed Erogata OFF 15/16
1° sett. Maggio
Chiusura compilazione 1° scadenza SUA-CdS

APPENDICE

I punti critici dei 54 (AQ1-AQ5)*

"Punti di attenzione"

[*Linee guida per l'accreditamento periodico dei CdS*]

- **Punto critico**: è un concetto soggettivo (considerata anche la scala di valutazione dei CEV che è a 4 livelli).
- In prima approssimazione qui è segnalato come punto critico ciò che NON facciamo (o che facciamo davvero MOLTO male) e richiede un intervento urgente e prioritario (…altre cose restano poi da fare).

*NB: i Punti di attenzione sono 70 per i 7 Requisiti AQ1-AQ7. Qui non si considerano l'AQ6 (Requisiti di qualità per la ricerca) e l'AQ7 (Requisiti di qualità per sostenibilità della didattica)

Indicatore (AQ1.A)

- **Obiettivo: accertare che sia presente una formulazione chiara ed esplicita di obiettivi concreti rapportati alla disponibilità di risorse umane e materiali, tali da garantire il raggiungimento dei risultati, documentati in modo sistematico e comprensibile al pubblico.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.A.1	Obiettivi e Programmazione	L'Ateneo si è dato linee strategiche effettivamente accessibili al pubblico che individuano la posizione dell'istituzione sugli obiettivi di formazione nei contesti accademico e sociale? Mette in atto una programmazione della propria offerta didattica in piena coerenza con tali linee?	☐
AQ1.A.2	Responsabilità per la messa in opera	L'Ateneo indica con precisione - in modo trasparente e immediatamente fruibile - come sono ripartite tra i CdS e i soggetti intermedi (es. Dipartimenti, Strutture di raccordo) le responsabilità nella gestione della formazione e nell'approvvigionamento delle risorse e dei servizi a essa necessari?	☐
AQ1.A.3	Politiche per la qualità	L'Ateneo formalizza e rende di pubblico dominio le proprie politiche per la Qualità della formazione e formula obiettivi concreti a esse conseguenti? Promuove una cultura diffusa della Qualità a tutela dei fruitori della formazione?	☐
AQ1.A.4	Ruoli e responsabilità per la AQ	L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della formazione? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?	☐
AQ1.A.5	Processi: mappatura e gestione	Sono chiaramente identificati e organizzati i principali processi di gestione amministrativa dell'offerta formativa? I processi sono noti dal corpo docente e gestiti in modo competente, tempestivo ed efficace?	☐
AQ1.A.6	Rilevanza della AQ per la programmazione	La revisione periodica della programmazione della formazione tiene conto dei Rapporti di Riesame ciclico prodotti dai CdS e dei documenti prodotti da Presidio Qualità, Commissione Paritetica docenti-studenti, Nucleo di Valutazione?	☐

Criticità

Indicatore (AQ1.B)

- **Obiettivo: accertare che siano presenti una Positiva formulazione dei risultati di apprendimento, una formulazione dei metodi atti a garantire che gli studenti conseguano i risultati di apprendimento stessi, una verifica della correlazione tra obiettivi formativi e destini professionali degli studenti.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.B.1	Domanda di formazione	L'Ateneo chiede e si accerta che ogni CdS disponga di efficaci ricognizioni della domanda di formazione esterna e che ne tenga conto in sede di progettazione del piano degli studi con riferimenti a opportunità professionali ben definite?	☐
AQ1.B2	Orientamento e Comunicazione del progetto didattico	L'Ateneo chiede e si accerta che ogni CdS fornisca indicazioni chiare e complete sugli obiettivi della formazione, sulle collocazioni professionali prevedibili e sui requisiti richiesti o raccomandati per affrontare il percorso di formazione?	☐
AQ1.B.3	Risultati di apprendimento attesi	L'Ateneo chiede e si accerta che ogni CdS indichi in modo chiaro e completo i risultati di apprendimento che intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), indichi le competenze trasversali da coltivare (descrittori di Dublino 3-4-5), progetti un piano degli studi adeguato alle proprie indicazioni?	☐
AQ1.B.4	Valutazione dell'apprendimento	L'Ateneo chiede ai CdS di accertare che i singoli moduli di insegnamento dichiarino e utilizzino modalità di valutazione dell'apprendimento affidabili e coerenti, adatte alla natura dei risultati di apprendimento previsti, capaci di distinguere tra diversi livelli di raggiungimento di detti risultati, efficaci nello stimolare corrette modalità di studio e, infine, trasparenti agli studenti?*	☐

Criticità

Indicatore (AQ1.C)

- **Obiettivo: accertare se e in quale forma l'Ateneo abbia adottato un piano di reclutamento degli studenti con esigenze particolari (studenti lavoratori, fuori sede, ecc) e di progettazione dei percorsi formativi e di supporti correlati alla loro caratteristiche.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.C.1	Reclutamento	L'Ateneo definisce modalità specifiche di reclutamento o di individuazione degli studenti con esigenze particolari (studenti lavoratori, fuori sede, ecc.)?	☐
AQ1.C.2	Percorsi formativi	L'Ateneo definisce modalità specifiche di progettazione dei percorsi formativi adatti alle caratteristiche di studenti con esigenze particolari?	☐
AQ1.C.3	Servizi	L'Ateneo prevede servizi di supporto per le categorie di studenti con esigenze particolari individuate dai Corsi di Studio?	☐

Indicatore (AQ1.D)

- **Obiettivo: accertare che siano presenti elenchi analitici di metodi e risorse per la formazione (personale docente e di supporto, infrastrutture e attrezzature, requisiti nazionali e internazionali - ove applicabili – di natura accademica e professionale, relazioni tra insegnamento e ricerca, requisiti organizzativi)**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.D.1	Risorse di docenza: quantità	L'Ateneo garantisce che i CdS possano contare su una sostenibilità almeno triennale per quanto riguarda le risorse di docenza?	☐
AQ1.D.2	Risorse di docenza: qualità (competenze nella didattica)	L'Ateneo organizza corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti) sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia?	☐
AQ1.D.3	Risorse di logistica	L'Ateneo garantisce che i CdS possono contare su risorse logistiche, quali ad esempio aule, laboratori e biblioteche, tali da consentire agli studenti un'organizzazione efficace ed efficiente dell'apprendimento programmato?	☐
AQ1.D.4	Risorse di personale di supporto	L'Ateneo garantisce che i CdS possono contare su risorse di personale a supporto delle attività di management didattico, delle biblioteche, del funzionamento delle aule, dei laboratori didattici scientifici, informatici, linguistici nonché dei servizi a favore degli studenti (segreterie, helpdesk, internazionalizzazione, orientamento, tirocini…)?	☐

Criticità

Indicatore (AQ1.E)

- **Obiettivo: accertare che siano presenti regolari autovalutazioni periodiche dei processi adottati e dei risultati ottenuti nei diversi livelli organizzativi, dagli Organi di Governo fino ai CdS.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.E.1	Autovalutazione dei processi e dei risultati	L'Ateneo assicura un'efficace attività di autovalutazione dei processi e dei risultati dell'offerta formativa nei diversi livelli organizzativi di governo (Dipartimenti, strutture di raccordo, organi di governo)?	☐
AQ1.E.2	Attività di conduzione del CdS	L'Ateneo assicura che i Responsabili del CdS esercitino un'efficace azione di osservazione sul buon andamento del CdS e individuino eventuali criticità, intervenendo direttamente o attraverso le attività di Riesame?	☐
AQ1.E.3	Attività di Riesame: tempi e modi	L'Ateneo assicura che le attività di Riesame a livello di CdS siano svolte con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento?	☐
AQ1.E.4	Partecipazione degli studenti	Gli studenti partecipano ai processi decisionali concernenti la qualità della formazione? Esistono evidenze che il loro contributo sia effettivamente sollecitato e tenuto in considerazione ai diversi livelli? (Organi di Governo, Dipartimenti, Strutture di raccordo, CdS)	☐

Criticità

Requisito/Indicatore (AQ2)

- **Obiettivo: L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai Corsi di Studio.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ2.1	Attività di monitoraggio	L'Ateneo attua regolari monitoraggi sulle attività di formazione realizzate dai CdS? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le strutture intermedie comunque definite e i CdS sono al corrente degli esiti dei monitoraggi ?	☐
AQ2.2	Attività di monitoraggio	I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità e gli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato?	☐
AQ2.3	Presidio della Qualità	Il Presidio della Qualità tiene sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati dei Corsi di Studio, incluse le attività di Riesame, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?	☐
AQ2.4	Conseguenze del monitoraggio	Gli organi di governo, i Dipartimenti, le strutture intermedie comunque definite avviano percorsi di adeguamento (es. azioni correttive, piani di miglioramento, e quali, se si evidenziano risultati diversi da quelli attesi o auspicati?	☐

Criticità

Requisito/Indicatore (AQ3)

- **Obiettivo: L'Ateneo chiede ai Corsi di Studio di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ3.1	Miglioramento continuo	L'Ateneo, a livello centrale o a quello delle Strutture intermedie (Dipartimento, Scuola, Struttura di raccordo…) ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo ai livelli sia centrale sia delle strutture periferiche?	☐
AQ3.2	Formazione per la qualità	L'Ateneo ha organizzato un'adeguata attività di formazione per docenti, studenti e personale TA coinvolti nei processi didattici e nella relativa AQ?	☐

Criticità

Requisito/Indicatore (AQ4)

- **Obiettivo: L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ4.1	Sistema delle decisioni	L'Ateneo ha definito chiaramente quali strutture hanno il potere di decisione sulla qualità dei Corsi di Studio? (Corsi di Studio, Dipartimenti, strutture di raccordo, etc.)	☐
AQ4.2	Il Presidio della Qualità: composizione	Il Presidio della Qualità ha una composizione adeguata per competenze ed esperienze anche in materia di AQ?	☐
AQ4.3	Il Presidio della Qualità: sorveglianza	Il Presidio della Qualità interagisce in modo efficace con i responsabili dell'organizzazione delle attività correnti dell'Ateneo (didattica, ricerca, servizi informativi, etc.) ai fini della AQ?	☐
AQ4.4	Nucleo di valutazione: composizione	La composizione del NV è adeguata per competenze ed esperienze anche in materia di AQ?	☐
AQ4.5	Nucleo di valutazione: sorveglianza	Il NV valuta se l'organizzazione e l'attività del Presidio sono adeguate e se sono conseguiti gli scopi della AQ?	☐
AQ4.6	Commissione Paritetica docenti-studenti: composizione	La composizione delle CPDS è adeguata per competenze ed esperienze?	☐
AQ4.7	Commissione Paritetica docenti-studenti: attività	Le Commissioni paritetiche docenti-studenti dimostrano di condurre un'analisi attenta dell'attività didattica dei CdS, di individuare le criticità in modo autonomo ed esporle ai fini del Riesame?	☐

Criticità

Indicatore (AQ5.A)

- **Obiettivo: accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	☐
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	☐
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	☐

Criticità

Indicatore (AQ5.B)

- **Obiettivo**: accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.B.1	Condizioni di ammissione	Viene verificato il possesso di adeguate competenze/conoscenze iniziali, vengono individuate le carenze da recuperare, viene controllato l'avvenuto recupero?	
AQ5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?	☐
AQ5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra contenuti / metodi / strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-Quadro A4.b?	☐
AQ5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate nelle schede descrittive degli insegnamenti? Sono adeguate e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*	☐

Criticità

Indicatore (AQ5.C)

➢ **Obiettivo: accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i problemi rilevanti evidenziati dai dati (*ad es.: numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati…* …) e dalle segnalazioni/osservazioni (vedere *ad es. AQ5.D.2 e 3 e AQ5.E.1)* ?	☐
AQ5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono descritte le cause dei problemi individuati? (*ad es.: percorso di formazione, fattori organizzativi, fattori inerenti i requisiti di ammissione e la gestione degli Obblighi formativi aggiuntivi (OFA), dimensione del carico di studio, tipi* e modi degli esami, …)	☐
AQ5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)"? Queste soluzioni sono concretamente realizzate?	☐
AQ5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Le soluzioni individuate sono concretamente realizzate? Nel Rapporto di Riesame ne è valutata l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi vengono rimodulati?	☐

Criticità

Indicatore (AQ5.D)

- **Obiettivo: accertare la capacità di rispondere a quanto emerge dalle rilevazioni delle opinioni studenti, laureandi e laureati o da altri sistemi di rilevazioni delle criticità di individuare e porre in debito risalto gli aspetti critici, di intervenire al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica) e infine di adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	☐
AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	Le CPDS e i gruppi di Riesame sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti e ne tengono conto?	☐
AQ5.D.3	Modalità d'esame	Gli studenti percepiscono le modalità previste di esame e la loro effettiva messa in atto come adeguate al fine di valutare il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?	☐

Criticità

Indicatore (AQ5.E)

- **Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del Corso di Studio verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.E.1	Competenze dei laureati	Il CdS si adopera per raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Il CdS tiene conto in modo adeguato delle eventuali segnalazioni su quelle che non siano ritenute presenti ad un livello opportuno?	☐
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (*ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro*)	☐

Criticità

Indicatore (AQ5.F)

- **Obiettivo: accertare che sia in atto una effettiva gestione in qualità - in ottica di miglioramento continuo - e che siano sistematicamente rilevate e affrontate eventuali esigenze di ridefinizione o revisione dei processi.**

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.F.1	Processi: mappatura	Sono chiaramente identificati e i principali processi di gestione del CdS?	☐
AQ5.F.2	Sistema delle responsabilità	I ruoli e le responsabilità relativi alla gestione del CdS sono definiti in modo chiaro e accurato?	☐
AQ5.F.3	Rispetto del sistema delle responsabilità	I ruoli e le responsabilità relativi alla gestione del CdS sono effettivamente rispettati?	☐
AQ5.F.4	Risorse e servizi	Le risorse umane e materiali e i servizi a disposizione del CdS sono adeguate per il raggiungimento degli obiettivi stabiliti?	☐
AQ5.F.5	Trasparenza e comunicazione	La documentazione pubblica sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS è completa, aggiornata, nota da tutti docenti e trasparente ed è effettivamente accessibile ai portatori di interesse?	☐

Criticità