UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGL STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

5° Laboratorio Studenti
per l' Accreditamento d'Ateneo

09 Novembre 2015

Prof. Fausto Fantini

A cura della Direzione Pianificazione, Valutazione e Servizi Informatici Applicativi
Elisa Gibertini – *Ufficio Statistica/Ufficio Supporto PQA e NdV*

Programma del 5° Laboratorio

1. Relazione Annuale CP-DS: Quadro E (Attività di Riesame)
2. Relazione Annuale CP-DS: Quadro F e G

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

1. Relazione Annuale CP-DS: Quadro E

Sezione 3: QUADRO E

E Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del ***Riesame*** e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Il Quadro E è articolato i **6 punti** da analizzare

Fonti di dati/Informazioni:

- Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
- Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

La CP-DS deve valutare

la capacità del CdS di effettuare l'attività di RIESAME

«Autovalutazione»

La **CP-DS** deve verificare la capacità del CdS:

- ✓ di individuare i problemi e le maggiori ***criticità***
- ✓ di analizzare le ***cause*** dei problemi
- ✓ di mettere in atto ***azioni di miglioramento***
- ✓ di ***valutare l'efficacia*** delle azioni messe in atto

Rapporti di Riesame: Cos'è il RIESAME

Il **Riesame** è un'attività di ***Autovalutazione*** ed è una parte integrante dell'***AQ*** delle attività di formazione …

… è un processo programmato e applicato con scadenza prestabilita per valutare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia delle proprie azioni, ***al fine di mettere in atto gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.***

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Rapporti di Riesame: SCOPO

L'attività di **Riesame** ha lo **scopo di**:

- ✓ verificare l'***adeguatezza*** degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto;
- ✓ verificare la ***corrispondenza*** tra gli obiettivi e i risultati;
- ✓ verificare l'***efficacia*** del modo con cui il CdS è gestito;
- ✓ ricercare le ***cause*** di eventuali ***risultati insoddisfacenti***;
- ✓ adottare tutti gli ***opportuni interventi di correzione e miglioramento***;

Rapporto di Riesame: DOCUMENTI

Il ***Rapporto di Riesame*** è composto da **due documenti** che richiedono una ***diversa prospettiva di analisi***:

1. *Rapporto Annuale di Riesame* (RAR)

Viene redatto **annualmente** al fine di tenere sotto controllo le attività di formazione, i loro strumenti, i servizi e le infrastrutture. Controllo della gestione

2. *Rapporto Ciclico di Riesame* (RCR)

Viene redatto ad **intervalli pluriennali**, e comunque in preparazione della visita di accreditamento periodico, al fine di mettere in luce la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal CdS per conseguirli. Verifgetica della progettazione

Il **RAR** prende in esame le seguenti ***aree***:

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CdS

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il **RCR** prende in esame le seguenti ***aree***:

1 - LA DOMANDA DI FORMAZIONE

2 - I RISULTATI di APPRENDIMENTO ATTESI e ACCERTATI

3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CdS

Struttura dei documenti di Riesame

Per ognuna delle ***3 aree*** sono previste **3 sezioni**:

a)	***AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***	gli ***effetti delle azioni correttive*** annunciate nei Rapporti di Riesame annuali precedenti
b)	***ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI***	i ***punti di forza e le aree da migliorare*** che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame;
c)	***INTERVENTI CORRETTIVI***	gli ***interventi correttivi*** sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti;

Sezione 3: QUADRO E (Punti 1 e 3)

Relazione Annuale CP-DS:

Quadro E

1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono ***individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati*** e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

3. Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le ***cause dei problemi individuati***?

Fonti di dati/Informazioni:

- RIESAME: Sezione 1.b) - 2.b) - 3.b)

Sezione 3: QUADRO E (Punti 1 e 3)

Cosa dobbiamo verificare nel punto E.1 ed E.3

Verifica l'attività di «Analisi dei dati»

- I dati sono stati analizzati? *(es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…)*
- Le analisi effettuate hanno evidenziato le maggiori criticità evidenziate dai dati?
- Se riscontrate criticità, sono state analizzate le cause?

ESEMPIO 1 (1) …

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Anali si dei dati

INGRESSO: Il numero degli iscritti è diminuito (59 per l'AA 13/14, contro 93 per la coorte 12/13) probabilmente per effetto dell'introduzione del numero chiuso con test di ammissione selettivo. E' incrementato il numero delle femmine che superano in % i maschi. Gli iscritti provengono principalmente dalle province di Modena e Reggio Emilia, il voto medio di diploma aumenta (83 contro 80). La maggior parte degli iscritti proviene dal Liceo Scientifico e dagli Istituti Tecnici, ed aumenta la % di studenti provenienti da altre scuole (Licei Linguistico e Classico, Istituto Magistrale/Liceo socio-psico-pedagogico).

PERCORSO: Si rileva un calo degli studenti che si iscrivono al II anno (52% per la coorte 12/13, contro 60% per 11/12), ed aumenta il numero di ripetenti (13 contro 8). Diminuisce anche il numero di studenti che passa al 3° anno (38% contro 54%). In crescita anche il trend dei fuori corso. In aumento il tasso di abbandono tra il 1° e il 2° anno (34% contro 26%), che invece risulta in calo tra il 2° e il 3° (1% contro 7%). Stazionario il numero di CFU acquisiti, il numero di esami superati ed il voto medio per gli studenti per tutti gli anni di corso.
Gli abbandoni sono da mettere in relazione prevalentemente con la scelta errata del CdS da parte degli studenti, e difficoltà specifiche nel superamento degli esami relativi ad insegnamenti propedeutici (matematica, fisica).

USCITA: Aumenta il numero di laureati, ma aumenta anche il numero dei laureati fuori corso.
Diminuisce il voto medio di laurea (99 per il 13/14, contro 102 per il 12/13).

Criticità

CRITICITA':
1) scarsa attrattività nei confronti degli studenti di altre province e regioni.
2) elevato n° di abbandoni tra il 1° ed il 2° anno

-.-.-.

ESEMPIO 1 (2) …

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Anali si dei dati

I risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti (AA 13/14) sono simili a quelli dell'AA precedente 12/13, ed in linea con quelli di Ateneo. Sono ancora presenti alcune criticità.
Adeguatezza del materiale didattico: sotto la Media di Ateneo, MA (-0.3 punti).
Attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.): stazionario, sotto MA (-0.2). La valutazione negativa potrebbe essere in parte attribuita alla non corretta interpretazione della domanda da parte degli studenti.
Capacità del docente di stimolare interesse per la materia: Oscillante, sotto MA (-0.6). Questa è una criticità ricorrente, probabilmente da relazionare alla difficoltà di trasferire in applicazioni concrete i concetti presentati dal docente, ed al fatto che gli studenti si sentono poco stimolati dagli strumenti didattici tradizionali.
Chiarezza espositiva del docente: mediamente stazionario, sotto MA (-0.4). Le cause sono di difficile valutazione, probabilmente legate a situazioni specifiche. In alcuni casi potrebbero essere insufficienti le conoscenze preliminari degli studenti.
Adeguatezza delle conoscenze preliminari: in calo, sempre sotto MA (-0.3). Questo risultato è in parte frutto di una preparazione di base non omogenea degli studenti che provengono da diverse SS. Concorrono inoltre: il limitato coordinamento di alcuni corsi; la scarsa fruizione dei Precorsi e del Tutorato da parte degli studenti (modesta pubblicizzazione delle info sul sito web del DSCG).
Interesse per gli argomenti dell' insegnamento: stazionario, sotto MA (-0.4).
Soddisfazione complessiva sullo svolgimento del corso: stazionario, sotto MA (-0.4). Conseguenza delle criticità precedenti.

L'analisi dei questionari compilati dai laureati nel 2013, mostra un elevato gradimento del CdS (il 95.4% si dichiara complessivamente soddisfatto, contro MA 90.8% e media nazionale, MN 90.6%). E' aumentata la % di laureati pienamente soddisfatti ("decisamente SI") rispetto al 2012. Anche il rapporto con i docenti è considerato buono dal 90.9% dei laureati (contro MA = 88.1%, e MN 89.6%). Il carico didattico è sostenibile per il 90.9% dei laureati, con un miglioramento rispetto all'anno 2012 (MA = 89.9%). Peggiora la valutazione relativa all'adeguatezza delle aule: la mancata manutenzione periodica è un aspetto da relazionare con l'imminente trasferimento della sede del DSCG. In aumento il numero dei laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS del nostro Ateneo (86.4%, contro MA = 72%).
Dati dal sito del PQA
www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/articolo56028145.html
ed ALMALAUREA www.almalaurea.it

La **Commissione Paritetica** suggerisce di:
- anticipare il precorso di matematica, e migliorare le info sui materiali accessibili via web per l'autovalutazione (le maggiori criticità riguardano la matematica),
- discutere preventivamente i possibili argomenti dei precorsi anche con gli attuali iscritti alla laurea per omogeneizzare la formazione di base di matematica.

Si ritiene non sia possibile anticipare il precorso di Matematica I.
Poiché il precorso è unico per i CdS del DSCG, si ritiene opportuno discutere con il DSCG il problema dei contenuti del precorso medesimo.

Criticità

Criticità:
1- scarsamente fruito il Tutorato di Matematica I (mediamente, 7-8 studenti a tutti gli incontri, su 65 iscritti per l'AA 14-15);
2 - modesto interesse per le diverse discipline, in particolare per quelle di base.

ESEMPIO 1 (3) …

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Anali si dei dati

Dopo 1 anno dal conseguimento della laurea in Chimica, il 100% dei laureati è occupato: il 23.5% lavora, mentre il 76.5% prosegue gli studi senza svolgere attività lavorative; il 5.9% lavora ed è iscritto alla laurea magistrale. La % che prosegue gli studi aumenta leggermente (82.4%) rispetto agli anni precedenti e risulta maggiore della MA (47.9%) e in linea con la media nazionale (82.1%).
Il tasso di disoccupazione è pari allo 0%, in miglioramento rispetto al dato dell'anno precedente e nettamente migliore rispetto sia alla MA (17.3%) che alla MN (23.5%).
Il 50% dichiara di utilizzare in misura ridotta le competenze acquisite con la laurea (MA = 35.4% e MN = 22.7%), mentre il restante 50% dichiara di non utilizzarle, superiore alla MA (24.5%) e in linea con la MN (49.3%). Nessun laureato dichiara di utilizzare in misura elevata tali competenze, valore inferiore alla MA (40%) e alla MN (28.1%). Probabilmente, le motivazioni risiedono nella notevole diversificazione di attività economico-industriali in cui può trovare impiego un laureato in Chimica.
La soddisfazione per il lavoro svolto risulta piuttosto bassa (5.3), in calo rispetto agli anni precedenti e inferiore sia alla MA (7.2) che alla MN (6.6).

Dati: dal sito PQA www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/articolo56028145.html
e dal sito ALMALAUREA http://www.almalaurea.it

Punti di forza:
- dopo 1 anno dal conseguimento della laurea, il 100% dei laureati è occupato, o prosegue gli studi.

La **Commissione Paritetica** suggerisce di:
- svolgere ciclicamente consultazioni delle PI.
- svolgere azioni di monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

Criticità

Criticità:
- assenza di una prassi periodica della verifica della domanda di formazione;
- modesto utilizzo delle competenze acquisite durante il percorso di studio nel contesto lavorativo;
- scarsa soddisfazione per il lavoro svolto.

-.-.-.

Note sull'analisi dei dati:

- Nell'attività di riesame i CdS si fermano spesso a delle **macro analisi sui valori medi del CdS** rispetto al gruppo di controllo (Dipartimento o Ateneo).

- Queste macro analisi non sono sempre sufficienti per individuare le **cause** dei criticità.

- Risalire alle cause di una criticità è indispensabile per definire e mettere in atto **azioni di miglioramento**.

ESEMPIO 1 (5) …

1.a)

PERCORSO: Si rileva un calo degli studenti che si iscrivono al II anno (52% per la coorte 12/13, contro 60% per 11/12), ed aumenta il numero di ripetenti (13 contro 8). Diminuisce anche il numero di studenti che passa al 3° anno (38% contro 54%). In crescita anche il trend dei fuori corso. In aumento il tasso di abbandono tra il 1° e il 2° anno (34% contro 26%), che invece risulta in calo tra il 2° e il 3° (1% contro 7%). Stazionario il numero di CFU acquisiti, il numero di esami superati ed il voto medio per gli studenti per tutti gli anni di corso.
Gli abbandoni sono da mettere in relazione prevalentemente con la scelta errata del CdS da parte degli studenti, e difficoltà specifiche nel superamento degli esami relativi ad insegnamenti propedeutici (matematica, fisica).
CRITICITA':
1) scarsa attrattività nei confronti degli studenti di altre province e regioni.
2) elevato n° di abbandoni tra il 1° ed il 2° anno

Quali sono le **cause** dell'elevato abbandono tra il 1° e il 2°?

- ***Attività di orientamento in ingresso non efficace?***
- ***Verifiche delle conoscenze in ingresso non sufficiente?***
- ***Non efficace attività di tutorato per gli studenti più in difficoltà?***
- ***Esami «blocco» al primo anno?***
- ***….***

Definire quale azione di miglioramento intraprendere

ESEMPIO 1 (6) …

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti (AA 13/14) sono simili a quelli dell'AA precedente 12/13, ed in linea con quelli di Ateneo. Sono ancora presenti alcune criticità.
Adeguatezza del materiale didattico: sotto la Media di Ateneo, MA (-0.3 punti).
Attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.): stazionario, sotto MA (-0.2). La valutazione negativa potrebbe essere in parte attribuita alla non corretta interpretazione della domanda da parte degli studenti.
Capacità del docente di stimolare interesse per la materia: Oscillante, sotto MA (-0.6). Questa è una criticità ricorrente, probabilmente da relazionare alla difficoltà di trasferire in applicazioni concrete i concetti presentati dal docente, ed al fatto che gli studenti si sentono poco stimolati dagli strumenti didattici tradizionali.
Chiarezza espositiva del docente: mediamente stazionario, sotto MA (-0.4). Le cause sono di difficile valutazione, probabilmente legate a situazioni specifiche. In alcuni casi potrebbero essere insufficienti le conoscenze preliminari degli studenti.
Adeguatezza delle conoscenze preliminari: in calo, sempre sotto MA (-0.3). Questo risultato è in parte frutto di una preparazione di base non omogenea degli studenti che provengono da diverse SS. Concorrono inoltre: il limitato coordinamento di alcuni corsi; la scarsa fruizione dei Precorsi e del Tutorato da parte degli studenti (modesta pubblicizzazione delle info sul sito web del DSCG).
Interesse per gli argomenti dell' insegnamento: stazionario, sotto MA (-0.4).
Soddisfazione complessiva sullo svolgimento del corso: stazionario, sotto MA (-0.4). Conseguenza delle criticità precedenti.

Questa analisi sui questionari degli studenti mette in luce la situazione media del CdS rispetto all'Ateneo ma non evidenzia criticità su singoli insegnamenti!!!

Sezione 3: QUADRO E (Punto 2)

Relazione Annuale CP-DS:

Quadro E

2. Nel RAR 2015 sono state recepite ***le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS***, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Fonti di dati/Informazioni:

- RIESAME: Sezione 1.b) - 2.b) - 3.b)

Sezione 3: QUADRO E (Punto 2)

Cosa dobbiamo verificare nel punto E.2

Verifica dell'utilizzo delle indicazioni delle Relazioni Annuali delle CP-DS e delle osservazioni di studenti e laureati

- Le indicazioni di criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione annuale delle CP-DS 2014 sono state recepite dai CdS all'interno dei RAR 2015?
- Vi sono evidenze che nei RAR 2015 siano state raccolte e tenute in considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

ESEMPIO 2 (1) …

1. Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…) / Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

Il Corso di laurea in Chimica è a numero programmato e l'ammissione implica un test comprendente domande di matematica e chimica di base. I candidati ammessi con un punteggio globale pari o inferiore a 14 punti contraggono un obbligo formativo aggiuntivo (OFA) nelle materie del test mediante superamento di esami curriculari specifici indicati nel bando di ammissione e l'obbligo formativo dovrà essere colmato (per la coorte 14/15) entro il 30 settembre 2015. In caso di non superamento dell'OFA gli studenti possono iscriversi come ripetenti del I anno. Per agevolare il superamento dell'OFA vengono attivati corsi di tutorato.

Suggerimento: Poiché le criticità maggiori riguardano la matematica potrebbe essere utile un anticipo del precorso di matematica o migliori informazioni sui materiali accessibili sul web per l'autovalutazione .

Relazione Annuale CP-DS 2014

La **Commissione Paritetica** suggerisce di:
- anticipare il precorso di matematica, e migliorare le info sui materiali accessibili via web per l'autovalutazione (le maggiori criticità riguardano la matematica),
- discutere preventivamente i possibili argomenti dei precorsi anche con gli attuali iscritti alla laurea per omogeneizzare la formazione di base di matematica.

Si ritiene non sia possibile anticipare il precorso di Matematica I.
Poiché il precorso è unico per i CdS del DSCG, si ritiene opportuno discutere con il DSCG il problema dei contenuti del precorso medesimo.

-.-.-.

Sezione 3: QUADRO E (Punto 4)

Relazione Annuale CP-DS:

Quadro E

4. Nel RAR 2015 sono individuate ***soluzioni plausibili ai problemi riscontrati*** (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti di dati/Informazioni:

- RIESAME: Sezione 1.c) - 2.c) - 3.c)

Sezione 3: QUADRO E (Punto 4)

Cosa dobbiamo verificare nel punto E.4

Verifica delle «azioni di miglioramento» proposte	• Verificare la corretta definizione delle azioni di miglioramento del RAR 2015 • In relazione alle criticità e alle cause rilevate il CdS ha individuato soluzioni plausibili per risolvere ai problemi e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS?

Definizione degli interventi correttivi:

- Per ogni criticità rilevata nella **sezione b)** deve essere presente un'azione di miglioramento nella **sezione c)**

- Per ogni **azione di miglioramento** individuata deve essere indicato:
  - ✓ ***La definizione dell'obiettivo che si vuole raggiungere (il più possibile misurabili)***
  - ✓ ***Le azioni da intraprendere per raggiungere l'obiettivo***
  - ✓ ***Modalità e risorse***
  - ✓ ***Scadenze***
  - ✓ ***Responsabilità***

ESEMPIO 3 (1) …

CRITICITA':

1) scarsa attrattività nei confronti degli studenti di altre province e regioni.
2) elevato n° di abbandoni tra il 1° ed il 2° anno

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare l'attrattività nei confronti degli studenti di altre province ed altre regioni

Azioni da intraprendere: Migliorare la qualità e la quantità di informazioni sul CdS, e la loro accessibilità da parte degli studenti.

Modalità, risorse :
1) Migliorare il sito web del CdS, per facilitare l'accesso alle informazioni da parte dello studente.
2) Potenziare il sito web con informazioni relative alle collaborazioni del DSCG con il mondo del lavoro, inserendo l'elenco delle ditte e di Enti con cui sono attivati contratti di ricerca, sottolineando le eventuali possibilità di occupazione (stages, tirocini, ecc.).
3) potenziare le attività di orientamento presso le scuole di altre province ed altre regioni.
4) Produzione di un video illustrativo delle nuove strutture del DSCG.

Scadenze : Settembre 2015.

responsabilità: Presidente del CdS, coadiuvato dal referente della Commissione Web - DSCG (Francesca De Rienzo), e dal referente per l'orientamento (Prof. Battistuzzi).

Obiettivo n. 2: ridurre gli abbandoni tra il 1° ed il 2° anno

Azioni da intraprendere:
incrementare le attività di orientamento mirato all'ingresso nel CdS, per una maggiore consapevolezza dei contenuti degli insegnamenti propedeutici (matematica, fisica)

Modalità, risorse :
1) Informare gli studenti delle scuole superiori durante le attività di orientamento dell'importanza delle materie propedeutiche
2) Introdurre sul sito web qualche esercizio per l'autovalutazione delle conoscenze in ingresso
3) incrementare il n° di quesiti di matematica e logica nel test di ammissione, od aumentarne il peso relativo rispetto a quelli di chimica.
Scadenze: Luglio 2015.
responsabilità : presidente del CdS, coadiuvato dal referente all'orientamento (Prof. G. Battistuzzi).

Sezione 3: QUADRO E (Punto 5 e 6)

Relazione Annuale CP-DS:

Quadro E

5. Le soluzioni riportate nel RAR precedente (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati ***sono in seguito concretamente realizzate***? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne ***valuta l'efficacia***? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?

6. Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?

Fonti di dati/Informazioni:

- RIESAME: Sezione 1.a) - 2.a) - 3.a)

Sezione 3: QUADRO E (Punto 4)

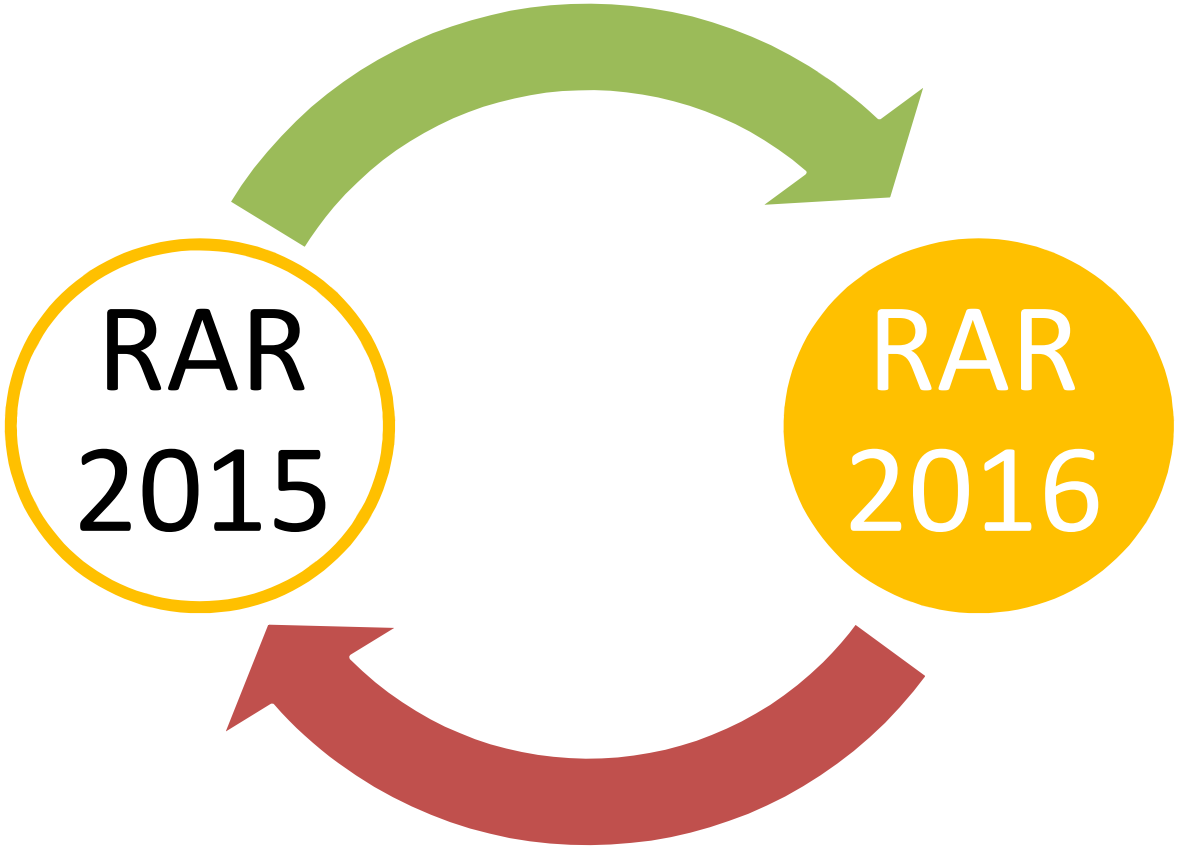
Cosa dobbiamo verificare nel punto E.5

Verifica dell'attuazione delle azioni di miglioramento pianificate nei RAR 2014

- Le azioni di miglioramento indicate nei RAR 2014 sono state concretamente realizzate (vedi RAR 2015)?
- Il RAR successivo (RAR 2015) ne ha valutato l'efficacia?
- Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti le azioni sono state rimodulate?

Attività di RIESAME

Definizione delle
«Azioni di Miglioramento»



Verifica dell'attuazione e
dei risultati conseguiti dalle
«Azioni di Miglioramento»

Azioni correttive già intraprese ed esiti:

- TUTTE le azioni correttive e di miglioramento individuate nel RAR 2014 nella ***sezione c)*** devono essere riprese nel RAR 2015 nella ***sezione a)***
- Per ogni ***obiettivo*** deve essere indicato:
  - ✓ ***L'obiettivo che si voleva raggiungere***
  - ✓ ***Le azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo***
  - ✓ ***Stato avanzamento dell'azione correttiva***
  - ✓ ***Valutazione del efficacia dell'azione di miglioramento***
- Nello stato di avanzamento deve essere indicato se le azioni previste sono **concluse**, o se sono **ancora in atto** con la specifica dello stato di avanzamento, o se **non sono state attuate** con l'indicazione della motivazione.
- Nelle azioni già intraprese **non dovrebbero comparire obiettivi/azioni nuovi/e** rispetto alla RAR 2014.

ESEMPIO 4 (1) …

RAR 2014

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1-c.1: incremento (e/o mantenimento) della disponibilità di attrezzature informatiche e multimediali, e strumentazione di laboratorio di base

Azioni da intraprendere: Miglioramento delle attrezzature didattiche di laboratorio

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:
Il Presidente del CCL si accerterà che nel trasferimento nel nuovo edifico si proceda ad una razionalizzazione efficace dell'uso delle strutture e delle attrezzature

Obiettivo n. 1-c.2: ottimizzazione dell'impiego delle unità di Personale Tecnico di supporto per l'allestimento dei laboratori, la manutenzione delle apparecchiature, e l'attività di sorveglianza per le esercitazioni degli studenti

Azioni da intraprendere: Richiesta al Direttore del DSCG di riorganizzare le attività del personale tecnico tenendo conto delle esigenze didattiche

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: I docenti di corsi di laboratorio sono incaricati di concordare con il Presidente del CdS e con il Direttore del DSCG, le attribuzioni delle attività ai tecnici del Dipartimento in occasione del trasferimento nel nuovo edificio.

Obiettivo n. 1-c.3 : sopperire alle nuove esigenze didattiche per l'elevato numero di studenti iscritti e frequentanti

Azioni da intraprendere:
Richiesta all'Ateneo di incremento della disponibilità di docenza per fronteggiare lo sdoppiamento dei corsi di insegnamento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: inserimento di richieste adeguate di nuovi ruoli nel piano di sviluppo triennale 2013-2015, responsabili il Presidente del CdS ed il Direttore del DSCG.

ESEMPIO 4 (2) …

RAR 2014 – Sezione 1.c)

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1-c.1: incremento (e/o mantenimento) della disponibilità di attrezzature informatiche e multimediali, e strumentazione di laboratorio di base

Azioni da intraprendere: Miglioramento delle attrezzature didattiche di laboratorio

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:
Il Presidente del CCL si accerterà che nel trasferimento nel nuovo edifico si proceda ad una razionalizzazione efficace dell'uso delle strutture e delle attrezzature

RAR 2015 – Sezione 1.a)

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: incremento della disponibilità di attrezzature informatiche e multimediali, e strumentazione di laboratorio di base

Azioni intraprese:
- per migliorare la qualità della didattica, sono state acquistate nuove attrezzature informatiche e strumentazioni di laboratorio (spettrofotometro IR, presso il laboratorio LADAC),
- è stato riparato uno strumento collocato presso il LADAC (analisi termica TG-DSC).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:
Non completata: le nuove attrezzature informatiche destinate al nuovo edificio sono state acquistate ma non sono ancora state installate

ESEMPIO 4 (3) …

RAR 2014 – Sezione 1.c)

Obiettivo n. 1-c.2: ottimizzazione dell'impiego delle unità di Personale Tecnico di supporto per l'allestimento dei laboratori, la manutenzione delle apparecchiature, e l'attività di sorveglianza per le esercitazioni degli studenti

Azioni da intraprendere: Richiesta al Direttore del DSCG di riorganizzare le attività del personale tecnico tenendo conto delle esigenze didattiche

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: I docenti di corsi di laboratorio sono incaricati di concordare con il Presidente del CdS e con il Direttore del DSCG, le attribuzioni delle attività ai tecnici del Dipartimento in occasione del trasferimento nel nuovo edificio.

RAR 2015 – Sezione 1.a)

Obiettivo n. 2: ottimizzazione dell'impiego del Personale Tecnico di supporto per l'allestimento dei laboratori, la manutenzione delle apparecchiature, e l'attività di sorveglianza per le esercitazioni degli studenti.

Azioni intraprese: All'inizio di ciascun semestre si è elaborato un piano per l'assegnazione dell'attività di supporto e assistenza ai laboratori didattici al personale tecnico, tenendo conto delle loro personali competenze. I verbali delle riunioni sono reperibili ai siti web del CdS e DSCG :
http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-consiglio.html
http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:
conclusa, inserita come prassi

ESEMPIO 4 (4) …

RAR 2014 – Sezione 1.c)

Obiettivo n. 1-c.3 : sopperire alle nuove esigenze didattiche per l'elevato numero di studenti iscritti e frequentanti

Azioni da intraprendere:
Richiesta all'Ateneo di incremento della disponibilità di docenza per fronteggiare lo sdoppiamento dei corsi di insegnamento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: inserimento di richieste adeguate di nuovi ruoli nel piano di sviluppo triennale 2013-2015, responsabili il Presidente del CdS ed il Direttore del DSCG.

RAR 2015 – Sezione 1.a)

Obiettivo n. 3: sopperire alle nuove esigenze didattiche per l'elevato numero di studenti iscritti e frequentanti

Azioni intraprese:
- potenziamento del corpo docente per up-grade di 2 ruoli da RU a PA (presa di servizio in data 1 Novembre 2014);
- attivazione di uno sdoppiamento per il modulo di laboratorio del corso di Chimica Generale ed Inorganica - 1^ anno, attribuito alla Prof.ssa M. Saladini.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:
conclusa

UNIVERSITAS STUDIORUM MUTINENSIS ET REGIENSIS
1175
UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

2. Relazione Annuale CP-DS: Quadro F e G

Sezione 3: QUADRO F

F Analisi e proposte su ***gestione e utilizzo dei questionari*** relativi alla soddisfazione degli studenti.

Il Quadro F è articolato in **1 punto** da analizzare

Fonti di dati/Informazioni:

- Questionari di valutazione della didattica

Sezione 3: QUADRO F (Punto 1)

Relazione Annuale CP-DS:

Quadro F

1. I dati relativi ai ***questionari di valutazione della didattica*** sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?

Fonti di dati/Informazioni:

- Questionari di valutazione della didattica

Sezione 3: QUADRO F (Punto 1)

Cosa dobbiamo verificare nel punto F

Verifica dell'utilizzo e della pubblicizzazione dei dati dei questionario di valutazione della didattica.

- Il CdS analizza i dati del questionario della valutazione della didattica per singolo insegnamento?
- Se si, come vengono utilizzati i dati?
- I risultati vengono pubblicizzati? A che livello?

Sezione 3: QUADRO G

G Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e ***completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***.

Il Quadro G è articolato i **2 punti** da analizzare

Fonti di dati/Informazioni:

- SUA-CdS
- Siti web CdS/Dipartimento/Ateneo

Sezione 3: QUADRO G (Punto 1 e 2)

Relazione Annuale CP-DS:

Quadro G

1. Le parti rese pubbliche della ***SUA-CdS*** sono opportunamente compilate?

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella ***sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?*** Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?

Fonti di dati/Informazioni:

- SUA-CdS
- Siti web CdS/Dipartimento/Ateneo

Sezione 3: QUADRO F (Punto 1)

Cosa dobbiamo verificare nel punto G

Verifica dell'utilizzo e della pubblicizzazione dei dati dei questionario di valutazione della didattica.

- Il CdS analizza i dati del questionario della valutazione della didattica per singolo insegnamento?
- Se si, come vengono utilizzati i dati?
- I risultati vengono pubblicizzati? A che livello?