UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Presidio della Qualità di Ateneo

Incontro PQA - Pres CdS - RQD

Reggio Emilia, 13.09.2018
Modena, 17.09.2018

Massimo Messori

Argomenti di discussione

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

   a. RAMAQ-CdS - Sezione 2: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)”
   b. RAMAQ-CdS - Sezione 3: “Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico”

2. Modalità di compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2018

3. (Eventuale) aggiornamento dei documenti di gestione AQ dei CdS

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Le OPIS sulla qualità della didattica costituiscono uno degli aspetti centrali in AVA.

La rilevazione delle OPIS è **obbligatoria** per gli studenti frequentanti ai sensi della **L. 370/1999** (art. 1, comma 2) e delegata ai singoli Atenei. Tale rilevazione sistematica fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un **requisito necessario per l'accreditamento**.

In arrivo da ANVUR:

- documento relativo all'attività di rilevazione OPIS contenente le **nuove schede** e le **linee guida su modalità e tempistiche di rilevazione**.

Durante il periodo di transizione, i modelli di riferimento rimangono gli stessi (documenti AVA 2013).

[www.anvur.org]

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (ANVUR 10.08.2017)

4.1.1 - Accreditamento periodico e processo di AQ - Attività dei CdS

- ***Una tantum:*** Progettazione iniziale del CdS e prima stesura della SUA-CdS.
- ***Cadenza annuale:***
  - Redazione della SUA-CdS;
  - Redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio annuale;
  - Acquisizione della relazione della CPDS;
  - Acquisizione dei questionari sulle opinioni degli studenti.
- ***Cadenza ciclica:***
  - Redazione del Rapporto del Riesame ciclico, da compilare almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:
    - in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima);
    - su richiesta del NdV;
    - in presenza di forti criticità;
    - in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento.

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Delibera Senato Accademico 21.06.2016 “Valutazione della didattica da parte degli studenti: indicazioni operative”
Pubblicizzazione delle opinioni degli studenti

1. Pubblicizzazione verso l’esterno, con accesso libero

Visualizzazione dei risultati relativi alla percentuale di risposte positive (“Decisamente sì” e “Più sì che no”) ottenute nelle domande d1-d16 e aggregate per CdS a livello di Dipartimento

Pubblicazione su http://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html

Accesso libero senza credenziali

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Domande previste da ANVUR

Questionario OPIS – Questionario studenti frequentanti

INSEGNAMENTO

d01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
d02: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
d03: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
d04: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

DOCENZA

d05: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
d06: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
d07: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
d08: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
d09: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
d10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

INTERESSE

d11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Domande previste da UNIMORE
(derivanti da questionari in vigore fino ad A.A. 2013/2014)

Questionario OPIS – Questionario studenti frequentanti

INFRASTRUTTURE RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO

d12: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

d13: I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?

SODDISFAZIONE

d14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

d15: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?

d16: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Delibera Senato Accademico 21.06.2016 “Valutazione della didattica da parte degli studenti: indicazioni operative”
Pubblicizzazione delle opinioni degli studenti

1. Pubblicizzazione verso l’esterno

Risultati Valutazione Didattica 2016/17 - Dipartimento Ingegneria Enzo Ferrari

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), ripsetto al totale delle risposte. In arancione sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). in rosso invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

	Corso di studi	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
Lauree Triennali	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04) (L2)	80,7%	85,9%	82,5%	89,4%	92,9%	84,3%	83,4%	86,9%	93,5%	90,3%	86,3%	86,1%	85,1%	83,3%	78,0%	77,7%	**1721**
	Ingegneria Elettronica (D.M.270/04) (L2)	82,9%	86,7%	88,5%	90,3%	95,3%	86,5%	85,3%	88,7%	95,0%	94,5%	90,8%	89,4%	92,6%	85,5%	80,0%	80,5%	**1031**
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04) (L2)	77,7%	86,1%	82,4%	91,1%	94,3%	79,9%	82,0%	89,5%	94,3%	94,9%	83,7%	83,9%	87,8%	82,5%	75,8%	81,5%	**3306**
	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04) (L2)	77,2%	86,1%	85,3%	88,5%	94,0%	80,2%	79,8%	88,1%	94,3%	93,7%	87,5%	78,3%	77,2%	82,5%	77,2%	81,2%	**4443**
Lauree Magistrali	Electronics Engineering - Ingegneria Elettronica (D.M.270/04) (LM)	91,8%	82,7%	85,6%	93,2%	94,6%	88,1%	87,5%	88,4%	99,2%	98,0%	82,6%	90,7%	84,5%	86,2%	75,6%	82,4%	**355**
	Ingegneria Civile (D.M.270/04) (LM)	83,3%	72,5%	76,7%	77,2%	85,5%	80,6%	79,6%	86,9%	85,6%	88,9%	78,7%	91,3%	86,8%	76,3%	74,0%	81,2%	**461**
	Ingegneria Dei Materiali (D.M.270/04) (LM)	75,8%	79,8%	71,4%	87,3%	91,1%	76,9%	73,9%	87,5%	89,7%	92,8%	80,3%	93,9%	92,8%	73,6%	82,5%	88,3%	**430**
	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04) (LM)	81,8%	73,3%	71,8%	85,5%	92,0%	83,2%	83,6%	89,3%	94,1%	91,2%	86,5%	85,1%	79,5%	78,9%	61,3%	67,0%	**1596**
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04) (LM)	86,2%	72,7%	81,0%	91,1%	93,5%	85,1%	88,2%	80,1%	98,2%	96,7%	81,0%	93,5%	82,9%	83,1%	63,0%	71,9%	**495**
	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04) (LM)	85,1%	83,9%	77,6%	86,1%	91,0%	82,8%	79,3%	81,2%	92,6%	92,6%	83,5%	92,0%	81,2%	76,3%	72,8%	83,6%	**491**
	Ingegneria Per La Sostenibilita' Ambientale (D.M.270/04) (LM)	81,6%	81,0%	85,8%	88,9%	93,0%	86,4%	87,5%	93,0%	96,1%	94,6%	81,3%	89,9%	86,8%	86,1%	69,5%	76,6%	**396**

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Delibera Senato Accademico 21.06.2016 “Valutazione della didattica da parte degli studenti: indicazioni operative”
Pubblicizzazione delle opinioni degli studenti

2. Pubblicizzazione verso l’interno, per studenti e docenti, accesso con credenziali

Visualizzazione dei risultati relativi alla percentuale di risposte positive (“Decisamente sì” e “Più sì che no”) ottenute nelle domande d1-d16 per ciascun insegnamento erogato

Pubblicazione su http://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html

Accesso riservato con credenziali Single Sign-On Unimore

Premessa su Opinioni degli Studenti (OPIS)

Delibera Senato Accademico 21.06.2016 “Valutazione della didattica da parte degli studenti: indicazioni operative”
Pubblicizzazione delle opinioni degli studenti

2. Pubblicizzazione verso l’interno, per studenti e docenti, accesso con credenziali

Dipartimento Di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Indicatore di soddisfazione: Somma giudizi positivi ("Più Si che NO" + "Decisamente SI") / Totale Risposte. Fornisce l'evidenza di una situazione critica (in rosso la percentuale di risposte positive inferiori al 40%) o da monitorare (in arancione la percentuale di risposte positive tra 40% e 60%). Non sono riportati nel report gli insegnamenti che hanno avuto meno di 6 questionari compilati.

	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	
A.A. 2016/17	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	N. questionari compilati
LM Ingegneria Dei Materiali (D.M.270/04)																	
1° anno																	
Chimica-Fisica Dei Materiali BATTAGLIA FRANCESCO	10,6%	17,0%	23,4%	72,3%	95,7%	29,8%	17,0%	63,6%	87,2%	97,9%	21,3%	95,7%	100,0%	17,0%	59,6%	76,6%	47
Chimica-Fisica Dei Materiali FONTANESI CLAUDIO	85,4%	90,2%	48,8%	95,1%	97,6%	70,7%	68,3%	80,0%	95,1%	100,0%	64,1%	90,2%	89,5%	70,7%	85,4%	87,8%	41
Fisica Dei Materiali PASQUALI LUCA	90,2%	82,9%	82,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,2%	100,0%	100,0%	100,0%	75,6%	85,0%	41
Progettazione Di Materiali E Sistemi Avanzati CANNILLO VALERIA	59,1%	95,5%	61,4%	97,7%	100,0%	59,1%	36,4%	72,7%	86,4%	93,2%	100,0%	100,0%	88,6%	54,5%	81,8%	86,4%	44
Scienza E Ingegneria Del Processo Ceramico MANFREDINI TIZIANO	97,4%	94,7%	68,4%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,4%	94,7%	81,6%	95,8%	94,7%	97,4%	94,7%	38
Scienza E Tecnologia Delle Materie Plastiche MESSORI MASSIMO	92,9%	97,6%	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	97,6%	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	92,9%	95,1%	100,0%	78,6%	90,5%	42
Tecnologia Dei Materiali Metallici VERONESI PAOLO	86,1%	91,7%	97,2%	97,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	88,9%	90,6%	97,2%	91,7%	97,2%	36
2° anno																	
Caratterizzazione Strumentale Dei Materiali LUSVARGHI LUCA	92,9%	92,9%	100,0%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,4%	100,0%	96,4%	96,4%	28
Ingegneria Delle Superfici E Dei Ricoprimenti LUSVARGHI LUCA	94,1%	70,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	88,2%	94,1%	17
Scienza E Tecnologia Dei Vetri Con Laboratorio SILIGARDI CRISTINA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	14
Sistemi Di Gestione Integrata Della Produzione MELLONI RICCARDO	53,8%	34,6%	34,6%	40,0%	15,4%	19,2%	23,1%	21,4%	26,9%	26,9%	53,8%	80,8%	66,7%	19,2%	69,2%	73,1%	26
Tecnologia Meccanica Per Sistemi Di Lavorazione BASSOLI ELENA	83,3%	91,7%	79,2%	65,2%	70,8%	79,2%	91,7%	86,4%	79,2%	91,7%	87,5%	100,0%	95,7%	66,7%	87,5%	91,7%	24
Tecnologia Meccanica Per Sistemi Di Lavorazione GATTO ANDREA	76,9%	92,3%	75,0%	47,8%	76,0%	72,0%	64,0%	91,7%	76,0%	80,0%	76,0%	96,0%	91,7%	58,3%	84,0%	88,0%	26

Per ciascun CdS
- Suddivisione per anno di corso
- Insegnamenti in ordine alfabetico

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 2: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)”

Sezione 2

Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell’anno precedente.

Documenti presi in considerazione:
- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 2: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)”

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo [5]

---

[5] *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente o in altri documenti del CdS."

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 2: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)”

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo [6]

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. *y*: [7]

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Inserisci testo

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 2: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)”

---

[6] *Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all’organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.*

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

[7] *Replicare il riquadro per tutti gli y ‘Aspetti critici’ individuati nell’analisi dei dati.*

tratto da: Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (ANVUR 10.08.2017)

Dati disponibili ai Presidenti di CdS in: www.esse3.unimore.it > Servizi di Ateneo > ...
A.A. 2017/2018 e precedenti
Possibilità di richiedere dati in formato csv: claudia.ferretti@unimore.it

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 2: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)”

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo[8]

[8] *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b.*

Descrizione dell’azione:
modalità, responsabilità, tempi

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 3: “Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico”

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:
- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:
- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 3: “Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico”

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall’ultimo Riesame

Inserisci testo [9]

---

[9] *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall’ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase “Non si segnalano variazioni di contesto significative.”

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 3: “Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico”

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo [10]

---

[10] *Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell’ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà).

1. Modalità di compilazione della Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 (RAMAQ-CdS)

Sezione 3: “Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico”

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo[11]

---

[11] *Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.*

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

2. Modalità di compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2018

SUA-CdS 2017/2018 - Monitoraggio Annuale: INDICATORI

Istruzioni per la compilazione della SMA (All. 6 alle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari):

- "La scheda annuale conterrà generalmente un sintetico commento agli indicatori e, laddove si riconoscano criticità maggiori, una menzione all'eventuale necessità di anticipazione del Riesame Ciclico successivo"

INDICATORI di riferimento secondo il NdV Unimore -> (scelti 7 indicatori)

Provenienza

1) (i**C03**) per le L e LMCU gli avvii di carriera che hanno conseguito il titolo di diploma in altre regioni; **(iC04)** per le LM gli avvii di carriera che hanno conseguito la L in altro Ateneo [indicatore di attrazione dell'offerta di Unimore]

Percorso

2) (i**C13**) percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli imm SU [indicatore di produttività media degli immatricolati];

3) (i**C16**) percentuale di imm SU che proseguono nello stesso CDS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno [indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati; anche indicatore di Pro3]

Prosecuzione e abbandoni

4) (i**C14**) percentuale di imm SU che proseguono nel II anno nello stesso CDS [indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati];

5) (i**C24**) percentuale di imm SU che non risultano né laureati né iscritti al CDS dopo n+1 anni [indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni].

Internazionalizzazione

6) (**iC10**) percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari [indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti; indicatore anche di Pro3];

Uscita

7) (**iC17**) percentuale di imm SU che si laureano in n+1 anni nello stesso CDS [tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "ragionevole"]

INDICATORI di riferimento secondo il NdV Unimore -> (scelti 7 indicatori)

http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html

Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza	Percorso		Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita	Almalaurea		N° Criticità per CdS			
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C14	C24	C10*	C17	C18	C26				
DCE	L	MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	L-18	19	493	252	32%	45%	35%	70%	43%	0,9%	39%	77%	-	5	71%		
DCE	L	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	8	211	184	28%	49%	41%	72%	42%	1,1%	40%	70%	-	5	71%		
DCE	LM	ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINIS	LM-63	5	12	40	77%	58%	36%	100%	6%	0,0%	68%	72%	75%	2	29%		
DCE	LM	ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINIS	LM-77	33	88	91	69%	64%	50%	92%	20%	2,4%	64%	72%	75%	5	71%		
DCE	LM	MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	LM-77	33	157	91	61%	67%	51%	97%	10%	5,6%	77%	74%	26%	2	29%		
DCE	LM	PUBBLICITA', COMUNICAZIONE DIGITALE E CREATIVITA' D'IMPR	LM-59	2	72	85	75%	58%	38%	93%	12%	1,6%	72%	62%	52%	4	57%	23	55%
DEMB	L	Economia aziendale	L-18	19	234	252	14%	61%	52%	84%	25%	1,9%	60%	74%	-	1	14%		
DEMB	L	Economia e finanza	L-33	10	221	163	18%	59%	47%	83%	28%	1,1%	54%	76%	-	2	29%		
DEMB	L	Economia e marketing internazionale	L-18	19	184	252	26%	66%	53%	88%	20%	4,6%	66%	76%	-	1	14%		
DEMB	LM	Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria	LM-16	4	36	70	20%	67%	54%	98%	3%	1,1%	81%	73%	66%	3	43%		
DEMB	LM	Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria	LM-77	33	7	91	31%	73%	78%	100%	0%	0,6%	79%	71%	66%	1	14%		
DEMB	LM	Direzione e Consulenza di Impresa	LM-77	33	122	91	46%	67%	53%	98%	3%	4,1%	85%	86%	58%	1	14%		
DEMB	LM	Economia e politiche pubbliche	LM-56	16	25	41	35%	71%	57%	86%	17%	2,9%	70%	74%	58%	4	57%		
DEMB	LM	International Management	LM-77	33	101	91	49%	74%	69%	97%	6%	14,8%	86%	80%	76%	0	0%		
DEMB	LM	Relazioni di lavoro	LM-77	33	46	91	70%	68%	63%	93%	15%	1,4%	71%	93%	65%	2	29%	15	24%
DESU	L	Scienze dell'educazione	L-19	11	438	204	21%	44%	31%	72%	40%	0,5%	42%	77%	-	4	57%		
DESU	L	Scienze e tecniche psicologiche	L-24	8	295	187	26%	69%	62%	88%	-	0,1%	-	-	-	2	40%		
DESU	LCU	Scienze della formazione primaria	LM-85 bis	4	92	170	18%	78%	78%	93%	19%	0,5%	72%	91%	-	2	40%		
DESU	LM	Scienze Pedagogiche	LM-85	3	78	100	64%	39%	22%	92%	24%	0,5%	44%	85%	88%	4	57%	12	46%
DGIU	L	SCIENZE GIURIDICHE DELL'IMPRESA E DELLA PUBBLICA AMMINIS	L-14	8	120	130	17%	41%	16%	71%	42%	0,7%	42%	71%	-	2	29%		
DGIU	LCU	GIURISPRUDENZA	LMG/01	11	228	258	57%	68%	60%	83%	42%	0,9%	44%	79%	31%	1	14%	3	21%
DIEF	L	Ingegneria Civile e Ambientale	L-7	10	123	102	22%	43%	20%	75%	42%	0,5%	39%	81%	-	2	29%		
DIEF	L	Ingegneria Elettronica	L-8	20	70	117	28%	51%	36%	80%	43%	0,3%	41%	71%	-	1	14%		
DIEF	L	Ingegneria Informatica	L-8	20	187	117	21%	48%	36%	76%	45%	0,5%	38%	85%	-	1	14%		
DIEF	L	Ingegneria Meccanica	L-9	23	334	172	53%	40%	23%	77%	34%	0,5%	39%	82%	-	2	29%		
DIEF	LM	Electronics Engineering	LM-29	6	26	27	25%	63%	38%	97%	2%	1,7%	81%	85%	96%	1	14%		
DIEF	LM	Ingegneria Civile	LM-23	8	52	70	19%	72%	68%	100%	4%	1,9%	82%	77%	81%	0	0%		
DIEF	LM	Ingegneria dei Materiali	LM-53	3	44	29	30%	82%	77%	97%	5%	3,1%	83%	87%	70%	0	0%		
DIEF	LM	Ingegneria del Veicolo	LM-33	13	160	62	72%	53%	29%	99%	4%	1,2%	60%	87%	89%	3	43%		
DIEF	LM	Ingegneria Informatica	LM-32	5	45	43	12%	69%	56%	98%	5%	2,6%	76%	88%	87%	0	0%		
DIEF	LM	Ingegneria Meccanica	LM-33	13	59	62	52%	55%	36%	95%	7%	1,9%	65%	78%	93%	2	29%		
DIEF	LM	Ingegneria per la Sostenibilità Ambientale	LM-35	5	55	45	58%	68%	54%	100%	2%	2,7%	86%	76%	77%	0	0%	12	16%
DSCG	L	CHIMICA	L-27	10	69	73	12%	66%	60%	88%	44%	0,2%	40%	69%	-	2	29%		
DSCG	L	SCIENZE GEOLOGICHE	L-34	5	32	55	22%	58%	48%	76%	30%	0,9%	48%	91%	-	1	14%		

3. (Eventuale) aggiornamento dei documenti di gestione AQ dei CdS

3. (Eventuale) aggiornamento dei documenti di gestione AQ dei CdS

Origine dei documenti: gestione dei processi minimi per la compilazione di SUA-CdS e SUA-RD

Processi di Gestione di AQ dei Corsi di Studio (approvato PQA in data 18/03/2015)

- Modifiche e aggiornamenti a cura dei singoli CdS (eventualmente coordinati a livello di Dipartimento/Facoltà)
- “Manuale del bravo Presidente/coordinatore del CdS (AQ Formazione)”

Processi di Gestione di AQ della Ricerca e della Terza Missione di Dipartimento (approvato PQA in data 18/03/2015)

- Modifiche e aggiornamenti a cura dei singoli Dipartimenti
- “Manuale del bravo Direttore (AQ Ricerca e Terza Missione)”

- Documento operativo (utile)

Lavori in corso ...

- Analisi dei RRC 2017
  - Valutazione PQA e restituzione ai CdS
  - Esempi di buona e cattiva compilazione per attività di formazione future

- Linee guida per la consultazione delle parti interessate esterne

- Politiche della Qualità di Ateneo 2018

POAnQ 2019 - Prime proposte

- Linee guida per la redazione delle schede insegnamento
- Omogeneizzazione dei siti web dei CdS
- Informatizzazione dei documenti di AQ

Grazie per l’attenzione