Esempio n. 1

1) Relazione CPDS 2020

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Dall'esame dei verbali del Consiglio di CdS non risulta l'indicazione di un docente incaricato di controllare l'inserimento dei programmi nei tempi adeguati, e di una documentazione che verifichi l'efficacia della procedura. In ogni caso l'esame sistematico delle schede degli insegnamenti attivati per l'anno accademico 2018-19 evidenzia che, sia pure in ritardo rispetto ai tempi previsti, i programmi degli insegnamenti dei docenti strutturati sono stati inseriti e compilati in tutte le parti, anche se in qualche caso piuttosto schematicamente e con scarsa attenzione ai descrittori di Dublino. Mancano i programmi di 3 insegnamenti affidati a docenti a contratto ancora da nominare. Il presidente ha sollecitato i colleghi a provvedere al più presto.

Fonte: Analisi dei verbali del CdS; Indagine della CPDS sul sito del dipartimento.

Criticità:

1) Assenza nel Sistema di Gestione della qualità e nei verbali del CdS del delegato preposto a vigilare al procedimento;
2) Assenza della verbalizzazione dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del Presidente;
3) Alcune schede risultano incomplete.

Suggerimenti:

Indicare un delegato del CdS per il monitoraggio del procedimento. Attuare e verbalizzare una attività di monitoraggio e sollecito dell'inserimento delle schede di insegnamento. Adottare una strategia più stringente per ottenere il caricamento di tutte le schede di insegnamento complete.

2) RAM-AQ_Sez. 1_2021_parte b (Analisi)

Aspetto critico individuato 3.2.5 **Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti**

Assenza di un docente incaricato di controllare l'inserimento dei programmi nei tempi adeguati.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata designazione di un delegato

Suggerimenti della CP-DS: Indicare un delegato del CdS per il monitoraggio del procedimento. Attuare e verbalizzare una attività di monitoraggio e sollecito dell'inserimento delle schede di insegnamento. Adottare una strategia più stringente per ottenere il caricamento di tutte le schede di insegnamento complete.

-> Domanda i)

Il CdS ha analizzato in modo adeguato le cause della criticità segnalata dalla CPDS? Sì/ No, perché?

_____

3) RAM-AQ_Sez. 1_2021_parte c (Azioni di Miglioramento)

Aspetto critico individuato 3.2.5 **Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti**:

Assenza di un docente incaricato di controllare l'inserimento dei programmi nei tempi adeguati.

Azione correttiva:

Viene delegata Vallori Rasini a controllare l'inserimento dei programmi nei tempi adeguati e riferire al consiglio ogni anno a Ottobre

-> Domanda ii)

Le azioni indicate nella parte c sono definite in modo chiaro e sono adeguate (alla portata) per superare la criticità? Sì/ No, perché?

---

4) RAM-AQ_Sez. 1_2020_parte c (Azioni di Miglioramento)

Aspetto Critico individuato n. 1: Alta percentuale del tasso di abbandono fra il primo e il secondo anno

Azione Correttiva: La prima criticità sarà affrontata rafforzando il tutoraggio attivo in itinere e aumentando il materiale di supporto alla didattica.

5) RAM-AQ_Sez. 1_2021_parte a (Rendicontazione Azioni di Miglioramento)

1. Diminuzione del tasso di abbandoni dal primo al secondo anno.

Obiettivo: Diminuzione del tasso di abbandoni dal primo al secondo anno

Azioni intraprese: Rafforzamento del tutoraggio in itinere da parte dei docenti, attraverso un invito ai docenti del corso di laurea a rafforzare il tutoraggio in itinere, in particolare rivolto agli studenti del primo anno, e ad aumentare l'offerta di materiali di supporto alla didattica. Ad Ottobre 2018 è stata convocata una riunione con le matricole per spiegare il piano di studi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione attuata a partire dall'anno accademico in corso, da verificare attraverso i dati di abbandono annualmente.

-> Domanda iii)

Il CdS ha messo in atto le azioni programmate l'anno precedente nella parte c) e ne ha dato una adeguata rendicontazione (si capisce cosa è stato effettivamente fatto? È ben documentato? Sono indicati/analizzati i risultati ottenuti?)

Se le azioni non sono state attuate (in tutto o in parte) ne ha dato adeguata spiegazione?