UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGL STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

5° Laboratorio Studenti
per l' Accreditamento d'Ateneo

Prof. Maria Cristina Menziani

A cura della Direzione Pianificazione, Valutazione e Servizi Informatici Applicativi
Elisa Gibertini – *Ufficio Statistica/Ufficio Supporto PQA e NdV*

Programma del 5° Laboratorio

1. Discussione esercizi Schede d'insegnamento
2. Relazione Annuale CPDS - PARTE 3_Sezione 2.8 e Sezione 3 – Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio
3. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

Relazione Annuale CPDS - PARTE 3_Sezione 2.8

Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagini

PARTE 3 - Sezione 2.8 - Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagini

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

PARTE 3 - Sezione 2.8

«…il CdS ha messo in atto idonee attività per la **gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA** e ne verifica l'efficacia?

Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie **osservazioni e proposte di miglioramento**?	***Sì/No*** ***Come? (attività formale, sistematica, attività informale, ecc…)***
Il CdS dispone di **procedure per gestire** gli eventuali **reclami** degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?	***Sì/No*** ***Come? (attività formale, sistematica, attività informale, ecc…)***
Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della **soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati**? (Indagini ALMALAUREA)	***Sì/No*** ***Come? (solo nella scheda SUA? Nei CdS? Negli incontri con le PI?)***
Esiste **documentazione** dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?	***Se sì, è documentata?*** ***(link)***
Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che **l'attività svolta** dal CdS sia **efficace**?	***Dall'analisi dei punti precedenti esprimere un motivato giudizio di sintesi sull'efficacia del processo.***

ESEMPIO Relazione CPDS: PARTE 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagini ALMALAUREA

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagini ALMALAUREA

Analisi della situazione:

A prescindere dalla codifica del processo di gestione formalizzato nel Sistema di Gestione di AQ, il CdS non ha messo in atto attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti. All'interno del CdS i Docenti hanno partecipato alla ristrutturazione del CdS, rendendo note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, e anche i suggerimenti della CPDS sono stati discussi (cf. verbali del 16 gennaio e del 26 marzo 2018). Eventuali reclami degli studenti vengono ricevuti dalla CPDS attraverso le rappresentanze studentesche e/o dal manager didattico, tuttavia non risultano procedure per la loro gestione. Gli esiti della rilevazione ALMALAUREA della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono descritti nella SUA-CdS, pur non essendo discussi in Consiglio.

Fonte: Sistema di gestione; SMA; Verbali del CdS; Indagini della CPDS.

Criticità:

1) Il CdS non dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti;
2) Non risultano adeguatamente analizzati e considerati in Consiglio gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (ALMALAUREA).

Suggerimenti:

Predisporre procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti. Analizzare in Consiglio gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (ALMALAUREA). Predisporre e attuare sistemi di della verifica dell'efficacia di queste attività.

Indagini ALMALAUREA

- Profilo Laureati

- Situazione Occupazionale

Almalaurea

dal 1994 Consorzio Interuniversitario
AL ALMALAUREA
Un ponte fra Università e mondo del lavoro e delle professioni

AlmaLaurea è un Consorzio interuniversitario nato in Italia nel 1994 a cui ad oggi aderiscono **75 Atenei italiani** tra cui UNIMORE.

Gli **obiettivi** e **scopi** di **Alma Laurea**:

1) ***raccogliere***, per conto degli atenei, ***informazioni e valutazioni dai laureati così da conoscerne il percorso universitario e la condizione occupazionale***.

2) Le ***analisi e le statistiche*** che ne derivano sono pubbliche e possono orientare i giovani nella scelta universitaria e lavorativa e indirizzare gli Organi di Governo degli Atenei nella programmazione delle attività di formazione.

3) rendere disponibili online i curricula di neolaureati e di laureati con pluriennale esperienza lavorativa.

Indagini Almalaurea

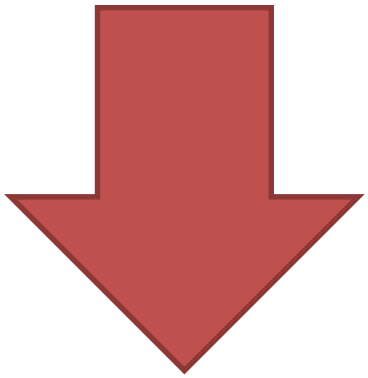
Indagini dal 1994 Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea
Un ponte fra Università e mondo del lavoro e delle professioni

- ✓ Profilo dei Laureati
- ✓ Condizione occupazionale dei Laureati

  (1, 3 e 5 anni dalla laurea)

Si può accedere ai **RISULTATI** delle 2 indagini sul sito web ALMALAUREA

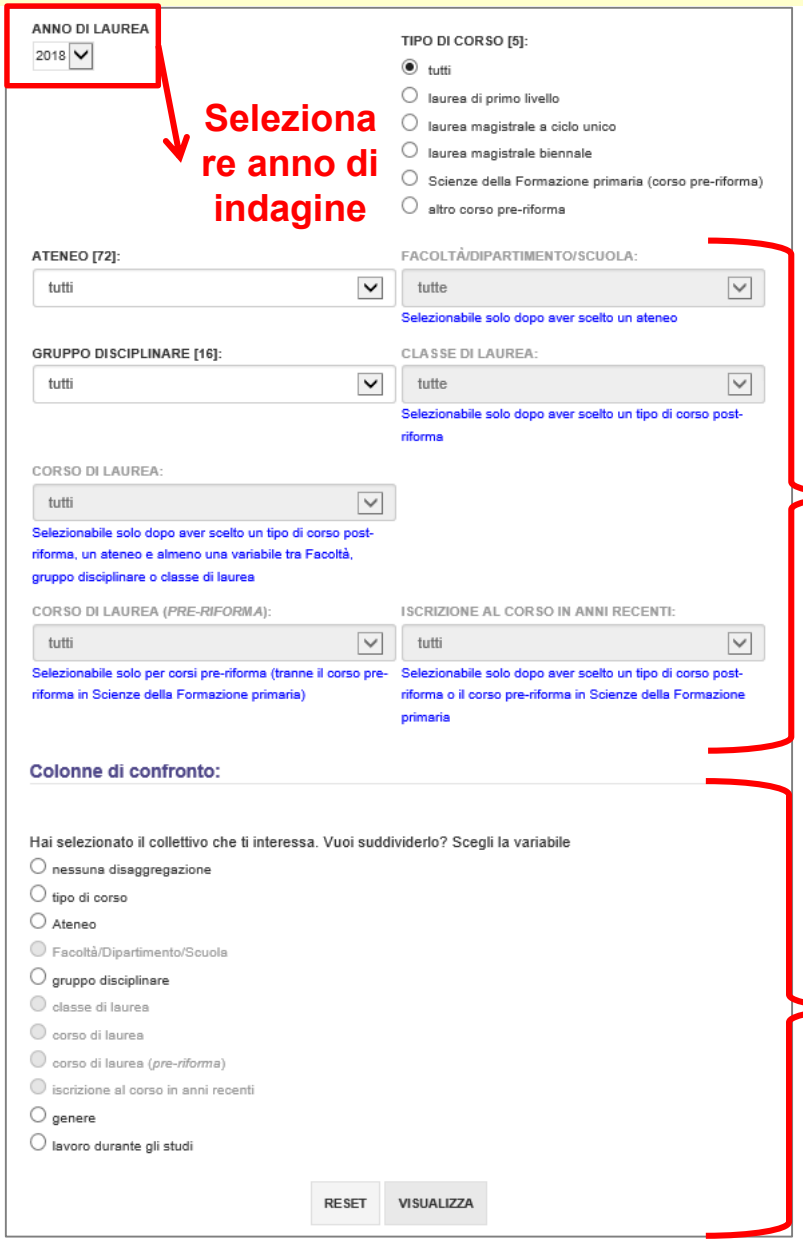
https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati



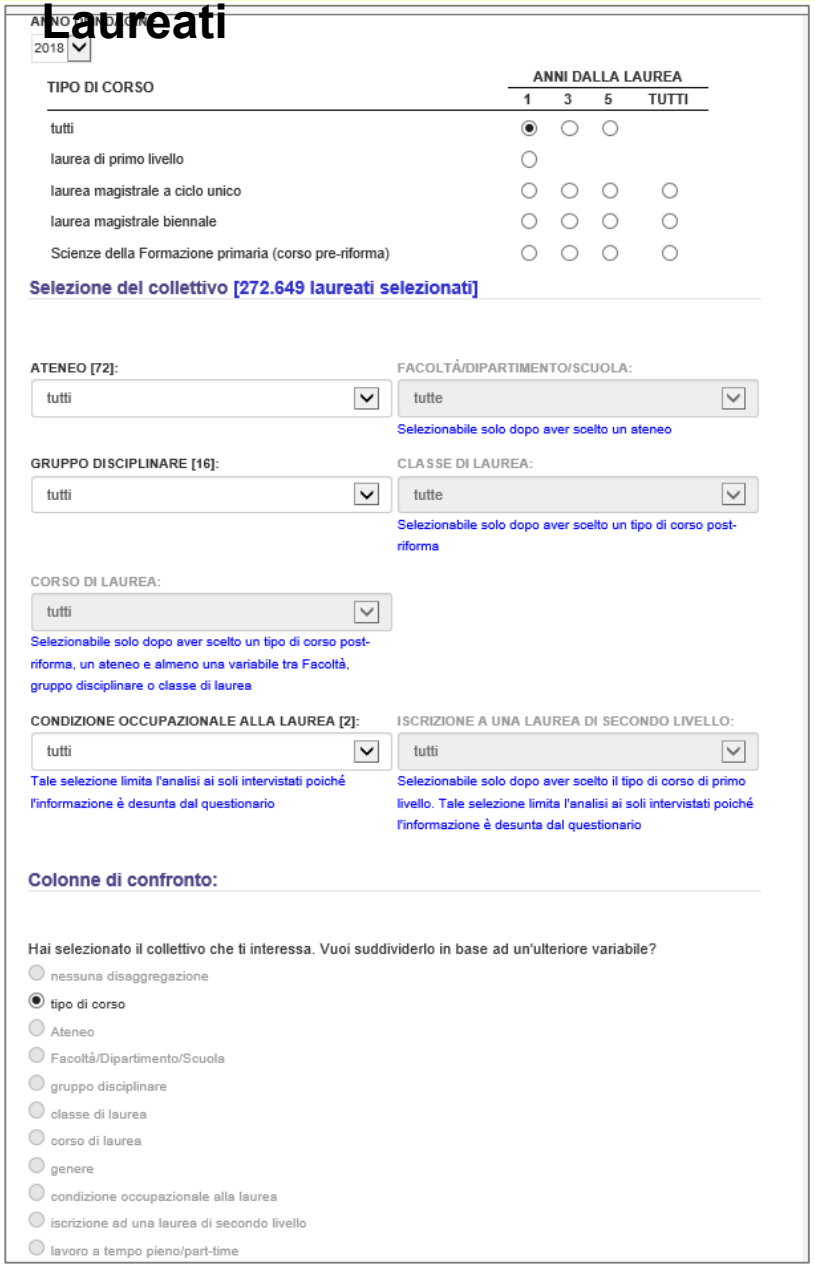
UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Indagini Almalaurea: Selezione dati sul sito Almalaurea

Profilo dei Laureati



Condizione occupazionale dei Laureati



Definizione di Tasso di Occupazione e di Disoccupazione (Def. ISTAT)

Tasso di occupazione (def. ISTAT - Forze di Lavoro) è ottenuto dal rapporto tra gli ***occupati*** e gli ***intervistati***.

Tasso di disoccupazione (def. ISTAT - Forze di Lavoro) è ottenuto dal rapporto tra ***disoccupati*** *e le* ***forze di lavoro*****.**

- ✓ Sono considerati **occupati** tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita.

- ✓ I **disoccupati** sono tutti i non occupati che dichiarano di essere alla ricerca di un lavoro, di aver effettuato almeno un'azione di ricerca di lavoro "attiva" nei 30 giorni precedenti l'intervista e di essere immediatamente disponibili (entro due settimane) ad accettare un lavoro, qualora venga loro offerto. A questi devono essere aggiunti coloro che dichiarano di aver già trovato un lavoro, che inizieranno però in futuro, ma sono comunque disposti ad accettare un nuovo lavoro entro due settimane, qualora venga loro offerto (anticipando di fatto l'inizio dell'attività lavorativa).

- ✓ Le **forze di lavoro** sono date dalla somma dei disoccupati e degli occupati (sempre secondo la definizione ISTAT-Forze di Lavoro).

Indagini Almalaurea: Elaborazioni UNIMORE

Inoltre sul sito del PQA si può accedere a delle elaborazioni dei dati di ALMALAUREA

http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati.html

UNIMORE Presidio della Qualità di Ateneo
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Homepage | Il PQA | Ufficio di Supporto PQA | AQ e Accreditamento | Normativa e Documenti | Link | Area Riservata

- Area Riservata
- Relazioni PQA
- Commissioni Paritetiche DS
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Scadenze e Documentazione AQ CdS e CPDS
- Opinioni degli Studrnti sulla Didattica (OPIS)
- Formazione e Incontri
- DATI
- Indicatori ANVUR
- Altri Documenti

Ti trovi qui: Home » Area Riservata » DATI

Dati

- Dipartimento di Comunicazione ed Economia (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Economia Marco Biagi (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Educazione e Scienze Umane (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Giurisprudenza (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Scienze della Vita (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)
- Facoltà di Medicina e Chirurgia (2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019)

Ti trovi qui: Home » Area Riservata » DATI

Dipartimento di Comunicazione ed Economia (Dati 2019)

Corsi di Studio	Dati di Ingresso, Percorso e Uscita (C1)	Esami sostenuti	Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati(B7)	Dati Almalaurea Indagine Occupazionale (C2)
(L) _ MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	Tabelle	Tabelle	Tabelle	Tabelle a 1 anno
(L) _ SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Tabelle		Tabelle	Tabelle a 1 anno
(LM) _ ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	Tabelle		Tabelle LM-63 LM-77	Tabelle a 1 anno Tabelle a 3 anni
(LM) _ MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	Tabelle		Tabelle	Tabelle a 1 anno Tabelle a 3 anni
(LM) _ PUBBLICITA' E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	Tabelle		Tabelle	Tabelle a 1 anno Tabelle a 3 anni

Da Relazione Annuale del NdV 2022

- **Il livello di soddisfazione dei laureandi**

"Profilo Laureati" 2020 di AlmaLaurea (su 5139 studenti) sono state analizzate le informazioni relative all'esperienza dei laureati rilevata in prossimità del conseguimento del titolo per un sottoinsieme di domande selezionato (elencate di seguito) al fine di ottenere, da un lato un riscontro della percezione dello studente in due fasi diverse della sua carriera (in itinere e a fine percorso), dall'altro raccogliere informazioni su aspetti non indagati dal questionario studente. L'analisi è stata effettuata a livello di Dipartimento.

Le domande considerate sono:

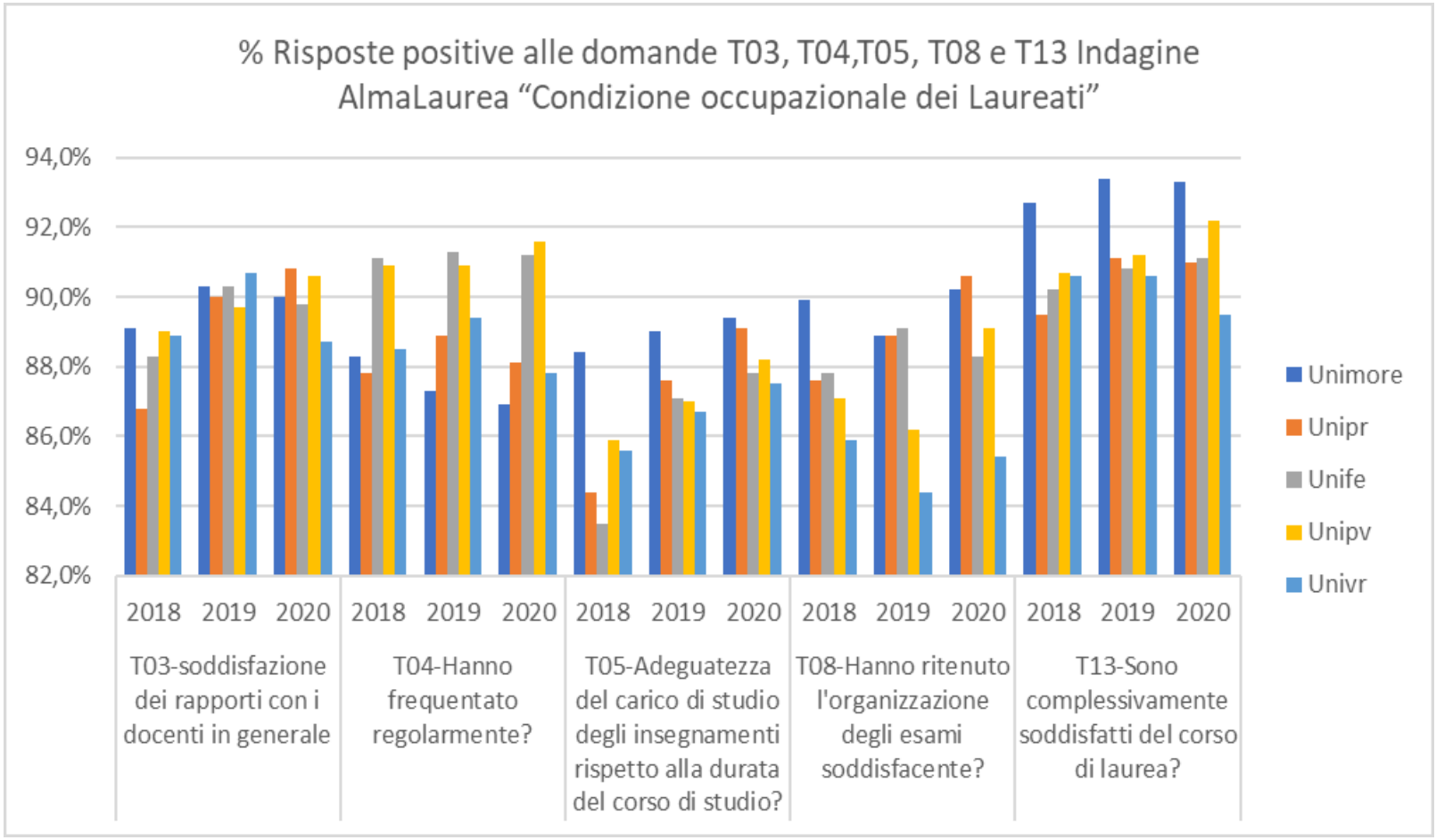
T03 **Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale?**

T04 **Hanno frequentato regolarmente?**
T05 **Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio?**
T08 **Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente?**
T09 **Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?**
T13 **Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea?**

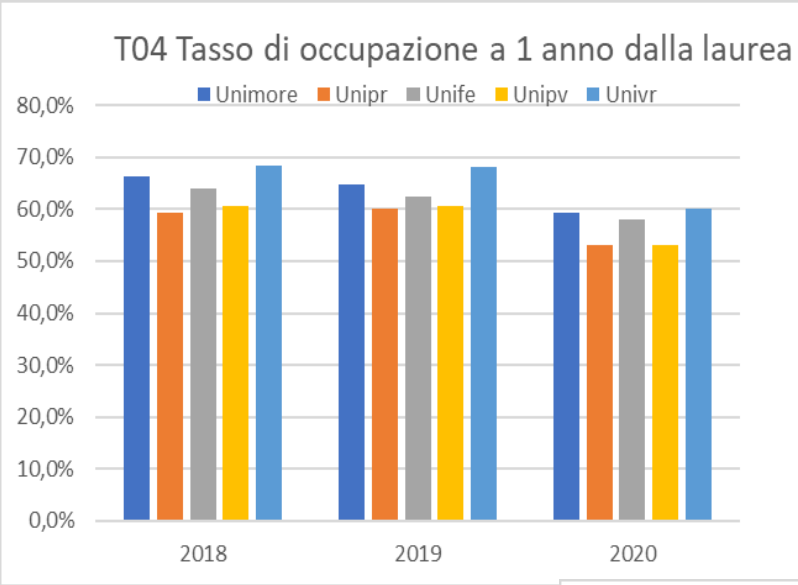
T22 **Hanno avuto esperienze di lavoro durante gli studi universitari?**

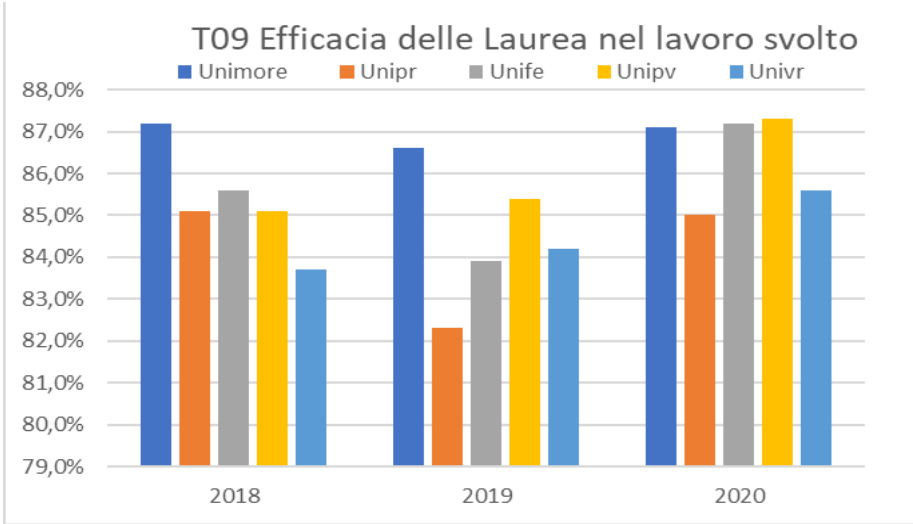
l'arco temporale di osservazione è quello dell'indagine AlmaLaurea che prende in esame i laureati che hanno frequentato gli AA 2017/18, 2018/19, 2019/20

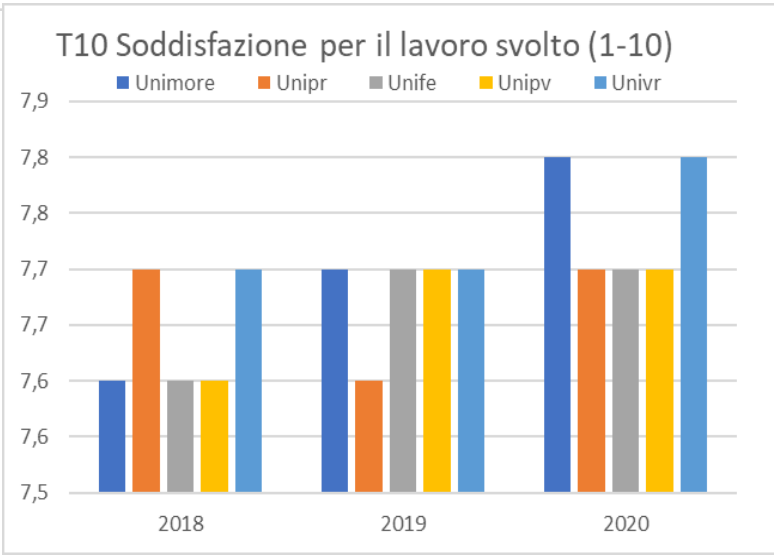
Da Relazione Annuale del NdV 2022



Da Relazione Annuale del NdV 2022







UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale CPDS - PARTE 3_Sezione 3

Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

Sezione 3.3: Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

- ✓ Questa **Sezione** prende in considerazione le Attività di Riesame del CdS
- ✓ è articolata in ***3 punti di attenzione***

PARTE 3 - Sezione 3.1 - Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *(b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*
- ✓ *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Fonti

- ✓ *Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*
- ✓ *Verbali Consiglio CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

PARTE 3 - Sezione 3.1 (1)

"Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?»

- ✓ **(a)** Il CdS **ha messo in atto** le *azioni di miglioramento* previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ **(b)** Sono **individuati i maggiori problemi** evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle **cause dei problemi** riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ **(c)** Sono state individuate **soluzioni plausibili** ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

PARTE 3 - Sezione 3.2 - Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni SUCCESSIVI a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*
- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2019)?*

Fonti

- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

PARTE 3 - Sezione 3.2 (1)

Verificare che le sezioni (a), (b) e (c) della **RAM-AQ Sez. 3** siano fatte bene

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio

Corso di … in …

2018

Approvato dal Consiglio di … in … in data …

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:
- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:
- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

"Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC?

RAM-AQ -> Sezione 3

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il CdS:

- ✓ *ha **messo in atto** le azioni di miglioramento previste lo scorso anno?*
- ✓ *In caso contrario ha **motivato/giustificato** la non messa in atto dell'attività?*
- ✓ *l'ha **riprogrammata**?*

ESEMPIO Relazione CPDS: PARTE 3.3.2

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Non sempre le azioni di miglioramento sono state messe in atto, e in caso di omissione la stessa non sempre è stata giustificata.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAM-AQ – Sez.3

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1) Per il preciso obiettivo di migliorare le competenze e le capacità professionali connesse all'uso del linguaggio giuridico in forma scritta era prevista una mirata collaborazione in base a incontri con ordini ed enti rappresentati nel Comitato di Indirizzo, e la calendarizzazione dei colloqui con gli stessi. Il CI non si è però riunito nell'ultimo anno e mezzo senza che emerga giustificazione. Lo stesso dicasi per la, pur prevista, integrazione del Comitato di Indirizzo.

2) Alcuni principali percorsi di miglioramento della qualità - per es., il contrasto agli abbandoni, il monitoraggio delle carriere, l'internazionalizzazione, ecc. - sono legati a un intenso coinvolgimento e alla fidelizzazione delle Parti Interessate. Però tale azione - pur ritenuta importante e programmata in vari documenti di AQ del CdS - nell'ultimo anno registra una non giustificata battuta d'arresto.

3) L'obiettivo di fissazione di almeno due sedute annuali del Consiglio di Dipartimento dirette a discutere l'andamento delle azioni correttive non è stato raggiunto senza precisa giustificazione.

4) Il tutorato *in itinere* con ampio utilizzo del Tutorato Junior con supporto finanziario del Fondo Sostegno Giovani è stato attivato, ma non potenziato come da previsione.

5) Circa il problema della scarsa percentuale di cfu conseguiti all'estero si dice nel RAM che le azioni previste non sono state ancora attuate: è vero che il termine non è ancora scaduto, ma è già trascorso tempo e difetta la valutazione delle cause.

6) Non vengono proposte modifiche alle azioni previste nel RRC, ma senza effettiva motivazione.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- ✓ *RAM-AQ sezione 4*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

Ma …che cosa sono gli indicatori Anvur?

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Indicatori ANVUR

INDICATORI ANVUR

- ✓ Gli ***Indicatori ANVUR*** (**INDICATORI SENTINELLA**) sono indicatori quantitativi di ***monitoraggio*** sulle carriere degli studenti e sulla qualità del CdS.
- ✓ Permettono il ***confronto con CdS della Stessa Classe*** di Laurea a livello di Area Geografica o Nazionale

INDICATORI ANVUR: BANCHE DATI

- ✓ Nella costruzione degli indicatori, l'**ANVUR** ha utilizzato ***informazioni già presenti in diverse banche dati***, senza richiederne ulteriori informazioni agli Atenei.

- ✓ Le **BANCHE DATI** utilizzate sono:
  - l'**Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS):** *è la banca dati principale da cui si attingono tutte le informazioni relative alle caratteristiche di accesso degli immatricolati/iscritti, di percorso ed esito delle carriere degli studenti universitari.*
  - La **SUA-CdS**, **SUA-RD**, *ProPer e l'Anagrafe dottorati: in cui sono ricavate le informazioni sull'offerta formativa erogata e sui Docenti.*
  - Le **Indagini ALMALAUREA**: *per alcuni indicatori riferiti all'occupabilità dei laureati a 1 e 3 anni dal titolo e alla soddisfazione dei laureandi.*

INDICATORI ANVUR -> GRUPPI INDICATORI

✓Ci sono ***29 indicatori*** divisi in **6 gruppi**

1	Indicatori relativi alla didattica	gruppo A, Allegato E DM 987/2016
2	Indicatori di internazionalizzazione	gruppo B, Allegato E DM 987/2016
3	Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica	gruppo E, Allegato E DM 987/2016
4	Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere	indicatori di approfondimento
5	Soddisfazione e occupabilità	indicatori di approfondimento
6	Consistenza e qualificazione del corpo docente	indicatori di approfondimento

Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

★	**iC01**	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	Carriera Studenti (Percorso)
	iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	Carriera Studenti (Uscita)
★	**iC03**	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	Carriera Studenti (Provenienza)
★	**iC04**	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	Carriera Studenti (Provenienza)
	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	Sostenibilità Didattica
★	**iC06**	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	Almalaurea (occupazione)
	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	Almalaurea (occupazione)
	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	Qualità Didattica
	iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	Qualità Didattica

Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	Carriera Studenti (Internazionalizzazione)
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	Carriera Studenti (Internazionalizzazione)
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	Carriera Studenti (Internazionalizzazione)

Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)		
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	Carriera Studenti (Percorso)
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	Carriera Studenti (Prosecuzione/Abbandoni)
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	Carriera Studenti (Percorso)
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	Carriera Studenti (Percorso)
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	Carriera Studenti (Uscita)
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo	Almalaurea (Profilo Laureati)
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	Sostenibilità Didattica
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	Sostenibilità Didattica

Indicatori di Approfondimento per la Sperim. – Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	Carriera Studenti (Prosecuzione/Abbandoni)
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	Carriera Studenti (Uscita)
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	Carriera Studenti (Prosecuzione/Abbandoni)
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	Carriera Studenti (Prosecuzione/Abbandoni)

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	Almalaurea (Profilo Laureati)
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	Almalaurea (occupazione)

Indicatori di Approfondimento per la Sperim. – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	Sostenibilità Didattica
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	Sostenibilità Didattica
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Sostenibilità Didattica

INDICATORI ANVUR

- ✓ Entro il mese di giugno (di ogni anno), l'ANVUR elabora e fornisce agli Atenei:
  - una ***Scheda indicatori di Ateneo***
  - una ***Scheda analitica per ciascun CdS attivo***

- ✓ Per ogni **INDICATORE** di CdS è riportato:
  - Il valore del **CdS**
  - Il valore medio dei CdS della stessa classe di ***Ateneo***
  - Il valore medio dei CdS della stessa classe dell'***Area Geografica di riferimento*** (NORD-EST)
  - Il valore medio dei CdS della stessa classe a livello ***Nazionale***

- ✓ Inoltre per ogni **INDICATORE** sono indicati i valori per ***ultimi A.A.***

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

INDICATORI ANVUR: Documento di accompagnamento e approfondimento

ANVUR in allegato agli indicatori ha fornito un «***Documento di accompagnamento e approfondimento agli indicatori***» in cui sono indicate:

- ✓ Le definizione delle informazioni utilizzate
- ✓ Le note metodologiche di costruzione di ogni indicatore

Indicatore	***Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno***			
Cod. identificativo	iC16	*Calcolato per:*	Tipo di CdS	L; LM; LMCU
			Anni accademici	2015/16; 2014/15; 2013/14
Numeratore	Immatricolati puri** al CdS nel X/ X+1, che entro l'a.s. X+1 (dunque anche nel X) hanno acquisito almeno 40 CFU e che nel X+1/X+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione			
Fonte numeratore	ANS			
Denominatore	Immatricolati puri** al CdS nel X/X+1 (Informazione Immatricolati puri**)			
Fonte denominatore	ANS			
Note	Per il calcolo dei CFU, per ogni anno accademico X/X+1 sono presi in considerazione i CFU (campo CFU TOTALI) inviati con la spedizione 6 di quell'anno			

INFORMAZIONI DI CONTESTO

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	10	9	9	8	8
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	49	48	48	46	45

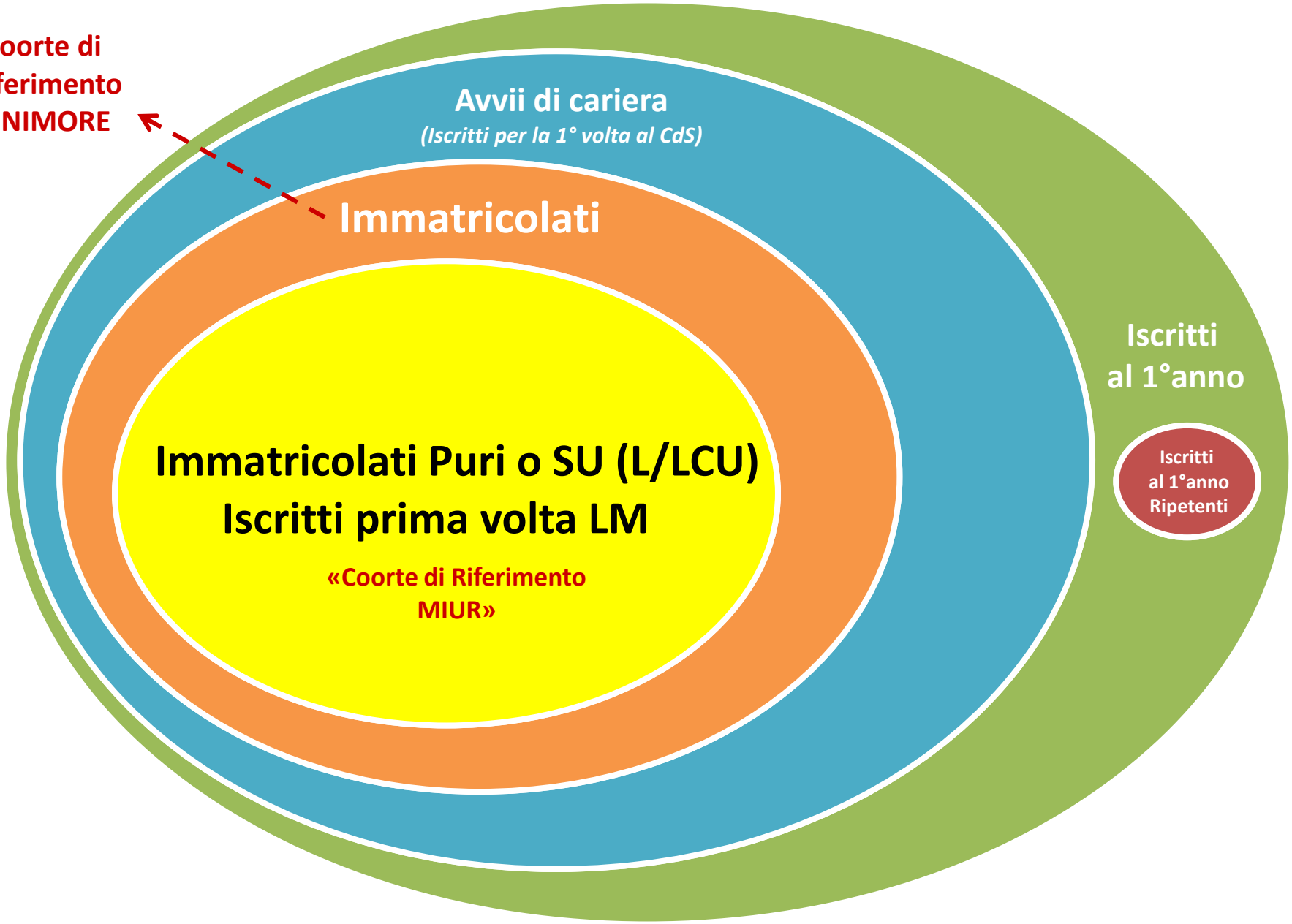
Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2015	**81**	-	93,4	123,2
		2016	**79**	-	96,3	145,6
		2017	**75**	-	271,2	161,7
		2018	**70**	-	328,9	175,2
		2019	**59**	-	259,7	162,4
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	**64**	-	77,4	104,1
		2016	**66**	-	76,9	121,9
		2017	**70**	-	222,2	133,8
		2018	**65**	-	269,7	145,2
		2019	**66**	-	215,4	136,0
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	**187**	-	215,2	262,4
		2016	**211**	-	234,0	299,6
		2017	**210**	-	387,6	330,3
		2018	**205**	-	517,0	358,3
		2019	**200**	-	501,6	358,1
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	**138**	-	181,8	213,5
		2016	**167**	-	201,9	244,8
		2017	**177**	-	357,3	280,5
		2018	**169**	-	482,5	305,3
		2019	**166**	-	468,3	308,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	**126**	-	162,3	187,7
		2016	**155**	-	180,0	216,7
		2017	**168**	-	320,8	247,4
		2018	**155**	-	431,8	267,6
		2019	**149**	-	413,4	268,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	**17**	-	24,0	18,9
		2016	**25**	-	31,9	22,0
		2017	**26**	-	33,0	25,3
		2018	**26**	-	41,4	32,7
		2019	**40**	-	45,6	35,9
		2015	**29**	-	40,9	35,3

DEFINIZIONI (1)

Immatricolati Puri (L e LCU)	gli studenti che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studio universitario
Iscritti per la 1° volta a una LM	Per gli studenti che si iscrivono per la prima volta ad un corso di laurea magistrale
Avvii di carriera	studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata
Iscritti regolari	lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso. (….)
Iscritti	numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS
Laureati regolari	sono gli studenti che risultano iscritti regolari al momento della laurea

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

ISCRITTI AL 1° ANNO



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

INDICATORI ANVUR: GRUPPO A

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	42,5	60,0	**70,8%**	-	-	-	39,1	60,0	65,2%	29,7	59,5	49,9%
		2016	49,1	60,0	**81,8%**	-	-	-	43,0	60,0	71,6%	28,7	59,5	48,2%
		2017	39,4	60,0	**65,7%**	-	-	-	33,6	60,0	56,1%	30,9	59,5	51,8%
		2018	39,6	60,0	**66,0%**	-	-	-	28,3	60,0	47,1%	28,7	59,6	48,2%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	54	64	**84,4%**	-	-	-	57,1	77,4	73,7%	63,7	104,1	61,2%
		2016	52	66	**78,8%**	-	-	-	56,4	76,9	73,4%	71,7	121,9	58,8%
		2017	40	70	**57,1%**	-	-	-	115,1	222,2	51,8%	72,6	133,8	54,3%
		2018	44	65	**67,7%**	-	-	-	115,2	269,7	42,7%	73,6	145,2	50,7%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	53	64	**82,8%**	-	-	-	51,8	77,4	66,9%	52,4	104,1	50,4%
		2016	50	66	**75,8%**	-	-	-	53,2	76,9	69,2%	57,9	121,9	47,5%
		2017	38	70	**54,3%**	-	-	-	101,1	222,2	45,5%	61,1	133,8	45,7%
		2018	40	65	**61,5%**	-	-	-	97,8	269,7	36,3%	60,8	145,2	41,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	53	64	**82,8%**	-	-	-	51,8	77,4	66,9%	52,5	104,1	50,4%
		2016	50	66	**75,8%**	-	-	-	53,2	76,9	69,2%	57,9	121,9	47,5%
		2017	38	70	**54,3%**	-	-	-	101,1	222,2	45,5%	61,2	133,8	45,7%
		2018	40	65	**61,5%**	-	-	-	97,8	269,7	36,3%	60,8	145,2	41,9%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	37	64	**57,8%**	-	-	-	39,3	77,4	50,8%	31,7	104,1	30,5%
		2016	44	66	**66,7%**	-	-	-	45,2	76,9	58,8%	34,7	121,9	28,4%
		2017	31	70	**44,3%**	-	-	-	74,0	222,2	33,3%	39,3	133,8	29,3%
		2018	33	65	**50,8%**	-	-	-	71,5	269,7	26,5%	38,4	145,2	26,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	37	64	**57,8%**	-	-	-	39,3	77,4	50,8%	32,3	104,1	31,0%
		2016	44	66	**66,7%**	-	-	-	45,2	76,9	58,8%	35,1	121,9	28,8%
		2017	31	70	**44,3%**	-	-	-	74,0	222,2	33,3%	39,6	133,8	29,6%
		2018	33	65	**50,8%**	-	-	-	71,5	269,7	26,5%	38,9	145,2	26,8%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	29	86	**33,7%**	-	-	-	28,4	73,1	38,8%	26,5	97,9	27,1%
		2016	22	62	**35,5%**	-	-	-	31,9	70,4	45,3%	29,4	88,4	33,3%
		2017	30	62	**48,4%**	-	-	-	38,2	70,8	54,0%	35,6	83,3	42,8%
		2018	39	64	**60,9%**	-	-	-	45,6	77,4	58,8%	40,9	104,1	39,3%

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

INDICATORI ANVUR: Commento agli indicatori

Scheda del Corso di Studio

Chimica e tecnologia farmaceutiche [assegnato a: prati]
(ID SUA=1530817 - ID RAD=1340437 - CODICIONE=0360107301400002)
LM-13 Farmacia e farmacia industriale
QUADRI COMPLETATI 10/10

LA SCHEDA
Monitoraggio Annuale: INDICATORI

SUA-CdS 2019

Scarica la scheda in pdf

Denominazione del CdS	Chimica e tecnologia farm
Città	MODENA
Codicione	0360107301400002
Ateneo	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	LM-13
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale Ciclo Unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	12	12	12
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	60	60	60

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	321	15,0	**21,4**	396,0	14,9	26,6	453,4	19,3	23,4	529,2	20,9	25,4
		2014	328	16,2	**20,2**	386,0	15,4	25,1	496,0	18,9	26,3	569,1	21,7	26,3
		2015	335	16,6	**20,1**	414,0	16,1	25,7	520,3	21,3	24,4	604,2	22,0	27,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	71	2,2	**32,3**	78,0	2,7	29,3	101,8	4,2	24,4	123,4	4,3	28,7
		2014	84	2,2	**38,2**	77,0	3,6	21,6	102,8	3,7	27,6	116,9	4,2	27,5
		2015	82	3,3	**24,8**	91,0	4,2	21,8	109,2	3,8	29,0	120,9	4,4	27,6

Breve commento

Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
I punti di forza che emergono dalla analisi degli indicatori relativi alla didattica sono molteplici. Innanzitutto la percentuale di studenti che si laurea entro la durata prevista del CdS (80% nel 2015, dato più recente disponibile, indicatore iC02) che è nettamente migliore rispetto all'altro CdS UNIMORE nella medesima classe (65,5%), all'area geografica Nord-Est (12 CdS, 57%) e agli Atenei in Italia (60 CdS, 62,4%) per la medesima classe. Anche il rapporto studenti/docenti (indicatore iC05), pari a 9,8 nel 2015, 10.8 nel 2014 e 12,7 nel 2013) è stabilmente e sensibilmente migliore rispetto alla media nei CdS nella classe dell'area geografica Nord-Est (13,1 nel 2015) e negli Atenei in Italia (13,7 nel 2015) per la medesima classe, così come la completa appartenenza della docenza di riferimento ai SSD di base o caratterizzanti (indicatore iC08).
Un punto di debolezza può esser individuato nella moderata capacità di attrazione di nuove matricole fuori regione (indicatore iC03) pari a 24,2%, per l'anno 2015, che, pur comparabile alla media dei CdS nella classe in Italia (28,9%), risulta essere sempre pari a poco più della metà di quanto mostrato dagli altri CdS nell'Area Geografica Nord-Est (45,1%) lungo tutto il triennio 2013-15.

Dati ANS aggiornati al **01/07/2017**
Indicatori file csv visualizza

Commento inserito dai CdS agli indicatori ANVUR («Questo spazio libero è dedicato al commento sintetico degli indicatori considerati più utili alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS.

È possibile inoltre, a seguito dell'analisi delle criticità riscontrate, rendere conto delle azioni poste in essere o previste al fine del loro superamento.«)

INDICATORI ANVUR -> INDICATORI SELEZIONATI DEL NdV

Il NdV ha scelto tra i 29 Indicatori ANVUR -> **11 indicatori**

iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	Carriera Studenti (Percorso)
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	Carriera Studenti (Provenienza)
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	Carriera Studenti (Provenienza)
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	Carriera Studenti (Percorso)
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	Carriera Studenti (Percorso)
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	Carriera Studenti (Prosecuzione/Abbandoni)
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	Carriera Studenti (Prosecuzione/Abbandoni)
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	Carriera Studenti (Internazionalizzazione)
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	Carriera Studenti (Uscita)
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo	Almalaurea (Profilo Laureati)
iC06 iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L; LM; LMCU)	Almalaurea (occupazione)

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

INDICATORI ANVUR -> ANALISI
INDICATORI NdV

http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html

Area Geografica — 2019

Cod-DEP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza	Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita	Almalaurea		N° Criticità per CdS	
					CdS	Media Area	C0/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C17	C18	C0/C26		
DCE	L	MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	L-18	22	560	265	29%	45%	33%	44%	73%	11%	19%	1,1%	43%	73%	61%	6 75%
DCE	L	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	9	249	216	27%	45%	36%	47%	68%	18%	1,5%		62%	67%	58%	5 63%
DCE	LM	ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	5	9	36	56%	59%	41%	59%	94%	11%	1,6%		69%	74%	29%	3 38%
DCE	LM		LM-77	40	61	90	56%	59%	41%	59%	94%	11%	1,6%		69%	74%	76%	5 63% (*)
DCE	LM	MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	LM-77	40	166	90	57%	62%	43%	54%	96%	6%	5,3%		74%	77%	70%	3 38%
DCE	LM	PUBBLICITA', COMUNICAZIONE DIGITALE E CREATIVITA' D'IMPRESA	LM-59	2	79	80	73%	57%	36%	46%	94%	12%	1,3%		61%	62%	65%	5 63% 24 60%
DEMB	L	Economia aziendale	L-18	22	223	265	17%	63%	59%	61%	85%	25%	1,7%		59%	73%	38%	1 13%
DEMB	L	Economia e finanza	L-33	10	191	169	19%	62%	52%	58%	86%	26%	1,1%		59%	72%	35%	2 25%
DEMB	L	Economia e marketing internazionale	L-18	22	187	265	24%	73%	58%	71%	91%	21%	6,6%		69%	76%	38%	1 13%
DEMB	LM	Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria	LM-16	4	41	70	22%	57%	58%	60%	97%	5%	1,2%		78%	73%	82%	3 38%
			LM-77	40	5	90	22%	57%	58%	60%	97%	5%	1,2%		78%	73%	20%	4 50% (*)
DEMB	LM	Direzione e Consulenza di Impresa	LM-77	40	119	90	50%	70%	59%	67%	96%	6%	4,5%		75%	80%	63%	0 0%
DEMB	LM	Economia e politiche pubbliche	LM-56	16	21	53	45%	71%	58%	61%	90%	13%	3,7%		74%	67%	58%	4 50%
DEMB	LM	International Management	LM-77	40	95	90	53%	76%	74%	68%	95%	5%	13,9%		78%	82%	78%	0 0%
DEMB	LM	Relazioni di lavoro	LM-77	40	72	90	70%	86%	81%	60%	93%	13%	1,1%		70%	88%	72%	2 25% 14 22%
DESU	L	Scienze dell'educazione	L-19	10	615	244	24%	66%	30%	64%	72%	16%	0,6%		66%	77%	77%	5 63%
DESU	L	Scienze e tecniche psicologiche	L-24	9	299	195	27%	69%	61%	54%	88%	24%	0,3%	47%		78%	9%	5 63%
DESU	LCU	Scienze della formazione primaria	LM-85 bis	5	92	160	17%	79%	80%	80%	94%	13%	0,0%		74%	92%	92%	1 13%
DESU	LM	Scienze Pedagogiche	LM-85	3	131	131	60%	43%	30%	35%	92%	20%	0,3%		66%	79%	78%	5 63% 16 50%
DGIU	L	SCIENZE GIURIDICHE DELL'IMPRESA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	L-14	8	132	134	24%	39%	15%	38%	69%	17%	0,6%		63%	76%	54%	2 25%
DGIU	L	Scienze Strategiche	L/DS	1	130	130	97%	81%	77%	80%	93%		0,0%					0 0%
DGIU	LCU	GIURISPRUDENZA	LMG/01	12	282	257	46%	67%	59%	65%	82%	40%	1,0%		63%	78%	38%	1 13% 3 14%
DIEF	L	Ingegneria Civile e Ambientale	L-7	10	108	89	27%	66%	21%	27%	75%	18%	0,6%		31%	65%	29%	2 25%
DIEF	L	Ingegneria del veicolo	L-9	27	306	181	62%	32%	18%	17%	69%		0,0%					4 67%
DIEF	L	Ingegneria Elettronica	L-8	21	95	131	38%	52%	41%	43%	81%	18%	0,1%		37%	78%	36%	1 13%
DIEF	L	Ingegneria Informatica	L-8	21	235	201	40%	67%	35%	39%	77%	17%	0,5%		40%	86%	42%	1 13%
DIEF	L	Ingegneria Meccanica	L-9	27	309	184	59%	41%	22%	33%	78%	16%	0,2%		34%	84%	23%	3 38%
DIEF	LM	Electronics Engineering	LM-29	7	30	27	26%	62%	41%	51%	96%	6%	2,2%		82%	91%	83%	1 13%
DIEF	LM	Ingegneria Civile	LM-23	8	33	66	31%	68%	58%	52%	99%	3%	2,2%		82%	78%	76%	0 0%
DIEF	LM	Ingegneria dei Materiali	LM-53	3	63	33	29%	76%	71%	63%	98%	4%	4,3%		81%	93%	80%	1 13%
DIEF	LM	Ingegneria del Veicolo	LM-33	15	181	69	78%	54%	30%	21%	99%	3%	1,3%		42%	87%	94%	4 50%
DIEF	LM	Ingegneria del Veicolo ad Alte Prestazioni	LM-33	15	53	70	80%	70%	59%	56%	98%		0,0%				0%	1 17%
DIEF	LM	Ingegneria Informatica	LM-32	5	69	56	19%	69%	52%	46%	99%	7%	2,9%		79%	88%	79%	1 13%
DIEF	LM	Ingegneria Meccanica	LM-33	15	65	69	63%	57%	37%	33%	99%	6%	1,9%		51%	75%	89%	3 38%
DIEF	LM	Ingegneria per la Sostenibilità Ambientale	LM-35	5	28	42	51%	69%	52%	52%	98%	1%	3,1%		71%	73%	76%	0 0% 22 22%
DSCG	L	CHIMICA	L-27	10	76	70	10%	68%	61%	68%	85%	23%	0,8%		51%	81%	64%	1 13%
DSCG	L	SCIENZE GEOLOGICHE	L-34	5	30	53	17%	63%	49%	48%	78%	16%	0,6%		35%	84%	37%	1 13%
DSCG	L	SCIENZE NATURALI	L-32	8	146	92	24%	41%	26%	43%	68%	20%	0,3%		24%	74%	38%	1 13%
DSCG	LM	SCIENZE CHIMICHE	LM-54	8	27	34	3%	77%	75%	62%	100%	4%	8,8%		82%	89%	81%	1 13%
DSCG	LM	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	LM-74	5	17	27	18%	70%	58%	54%	100%	7%	5,1%		69%	83%	80%	2 25% 6 15%
DSDV	L	BIOTECNOLOGIE	L-2	8	75	232	16%	73%	56%	67%	72%	14%	0,4%		42%	76%	26%	1 13%
DSDV	L	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	6	113	204	18%	50%	32%	44%	68%	18%	0,3%		30%	79%	26%	4 50%
DSDV	L	Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti	L-25	14	32	75	33%	58%	46%	57%	86%	22%	0,3%		60%	76%	54%	1 13% (*)
			L-26	8	32	100	33%	58%	46%	57%	86%	22%	0,3%		60%	25%	13%	1 13%
DSDV	LCU	Chimica e tecnologia farmaceutiche	LM-13	12	83	118	17%	65%	48%	58%	73%	17%	1,2%		41%	81%	58%	1 13%
DSDV	LCU	FARMACIA	LM-13	12	102	118	29%	65%	44%	43%	73%	14%	0,2%		44%	68%	73%	3 38%
DSDV	LM	BIOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICATA	LM-6	16	29	38	19%	71%	68%	60%	98%	9%	1,1%		87%	89%	69%	3 38%
DSDV	LM	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	LM-8	5	14	31	50%	73%	73%	68%	100%	8%	2,7%		86%	84%	54%	1 13%
DSDV	LM	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	LM-9	10	40	40	33%	58%	35%	37%	100%	4%	2,6%		76%	77%	61%	4 50%
DSDV	LM	Controllo e sicurezza degli alimenti	LM-70	7	59	57	54%	69%	60%	59%	98%	7%	0,3%		82%	85%	83%	2 25% 20 28%
DSFIM	L	FISICA	L-30	9	59	98	14%	62%	31%	43%	67%	14%	0,3%		51%	91%	18%	3 38%
DSFIM	L	INFORMATICA	L-31	12	172	136	27%	31%	18%	22%	62%	12%	1,2%		22%	81%	58%	5 63%
DSFIM	L	MATEMATICA	L-35	8	54	95	15%	51%	40%	47%	70%	16%	0,3%		49%	88%	29%	2 25%
DSFIM	LM	INFORMATICA	LM-18	12	16	29	28%	47%	29%	24%	100%	8%	1,2%		33%	0%	0%	6 75%
DSFIM	LM	MATEMATICA	LM-40	8	16	36	22%	69%	64%	57%	100%	10%	1,9%		63%	92%	83%	3 38%
DSFIM	LM	PHYSICS	LM-17	8	12	43	31%	58%	40%	45%	100%	3%	7,3%		75%	90%	87%	0 0% 19 40%
DSLC	L	LINGUE E CULTURE EUROPEE	L-12	6	201	208	30%	81%	79%	74%	92%	13%	8,9%		69%	90%	48%	1 13%
DSLC	L	STORIA E CULTURE CONTEMPORANEE (DI SCIENZE DELLA CULTURA)	L-42	4	51	141	17%	36%	25%	32%	57%	10%	1,6%		39%	79%	35%	7 88%
DSLC	LM	Antropologia e storia del mondo contemporaneo	LM-1	2	15	65	68%	57%	44%	36%	91%	18%	2,6%		58%	82%	43%	1 13%
			LM-84	6	14	68	68%	57%	44%	36%	91%	18%	2,6%		58%	33%	13%	4 50% (*)
DSLC	LM	LANGUAGES FOR COMMUNICATION IN INTERNATIONAL ENTERPRISES	LM-38	4	218	170	80%	80%	74%	74%	99%	6%	8,3%		82%	58%	63%	0 0%
DSLC	LM	Lingue, Culture, Comunicazione	LM-37	8	77	68	81%	61%	50%	53%	95%	10%	4,4%		69%	68%	62%	2 25% 14 35%
DSMI	L	INGEGNERIA GESTIONALE	L-8	21	65	131	24%	62%	26%	46%	77%	10%	0,8%		46%	24%	15%	1 13%
			L-9	27	189	184	24%	62%	26%	46%	77%	10%	0,8%		46%	84%	31%	2 25% (*)
DSMI	L	INGEGNERIA MECCATRONICA	L-8	21	10	131	30%	62%	29%	46%	72%	10%	0,2%		43%	0%	0%	2 25%
			L-9	27	145	184	30%	62%	29%	46%	72%	10%	0,2%		43%	82%	26%	1 13% (*)
DSMI	L	Ingegneria per l'Industria Intelligente	L-9	27	25	177	44%										0%	0 0%
DSMI	LM	INGEGNERIA GESTIONALE	LM-31	5	100	107	38%	69%	58%	64%	97%	9%	6,1%		76%	91%	86%	1 13%
DSMI	LM	INGEGNERIA MECCATRONICA	LM-33	15	56	69	22%	70%	55%	58%	99%	3%	5,6%		80%	94%	85%	1 13% 5 15%
FMED	L	DIETETICA	L-SNT3	34	9	16	3%	80%	77%	94%	82%	10%	0,0%		90%	85%	78%	2 25%
FMED	L	FISIOTERAPIA	L-SNT2	33	20	19	18%	85%	89%	94%	91%	8%	1,3%		92%	62%	93%	1 13%
FMED	L	IGIENE DENTALE	L-SNT3	34	19	16	21%	56%	33%	71%	88%	21%	0,0%		79%	65%	97%	4 50%
FMED	L	INFERMIERISTICA (MO)	L-SNT1	18	142	83	32%	65%	64%	79%	82%	19%	1,1%		76%	85%	81%	0 0%
FMED	L	INFERMIERISTICA (NE)	L-SNT1	18	134	83	33%	58%	48%	60%	84%	20%	1,0%		55%	74%	81%	0 0%
FMED	L	LOGOPEDIA	L-SNT2	33	16	19	8%	88%	62%	95%	82%	7%	0,0%		93%	95%	94%	2 25%
FMED	L	OSTETRICIA	L-SNT1	18	18	83	26%	78%	60%	92%	88%	12%	1,1%		88%	82%	71%	0 0%
FMED	L	Tecnica della riabilitazione psichiatrica	L-SNT2	33	17	19	13%	78%	74%	87%	77%	26%	0,7%		74%	91%	83%	2 25%
FMED	L	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	L-SNT3	34	11	16	21%	76%	79%	81%	94%	24%	0,3%		76%	71%	74%	1 13%
FMED	L	Tecniche di laboratorio biomedico	L-SNT3	34	14	16	12%	66%	70%	59%	89%	27%	0,2%		69%	71%	39%	2 25%
FMED	L	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	L-SNT3	34	15	16	13%	69%	67%	84%	84%	19%	0,2%		81%	74%	65%	1 13%
FMED	L	Terapia occupazionale	L-SNT2	33	19	19	9%	75%	84%	77%	95%	14%	1,2%		86%	51%	50%	1 13%
FMED	LCU	Medicina e chirurgia	LM-41	8	96	136	44%	68%	68%	69%	95%	13%	0,7%		79%	82%	67%	3 38%
FMED	LCU	Odontoiatria e protesi dentaria	LM-46	6	11	15	69%	67%	59%	68%	88%	40%	0,0%		44%	73%	91%	4 50%
FMED	LM	Scienze infermieristiche e ostetriche	LM-SNT1	5	28	27	41%	57%	26%	14%	90%	10%	0,0%		64%	78%	93%	4 50% 27 23%
		Totale UNIMORE			8158	7917	31%	58%	46%	54%	82%	23%	2,1%		59%	77,0%		170 30%

	Provenienza		Percorso						Prosecuzione/Abbandoni				Internazionalizzazione	Uscita	AlmaLaurea				Totale
	CdS/C4		C13		C16		C01		C14		C24		C10	C17	C18		C26		
Totale	37	46%	21	26%	31	38%	23	28%	2	2%	26	33%	33	41%	8	10%	2	3%	0	0%	181	28%
	21	26%	58	72%	42	52%	56	69%	78	96%	35	44%	27	33%	60	76%	71	90%	35	97%	377	59%
	23	28%	2	2%	8	10%	2	2%	1	1%	18	22%	21	26%	11	14%	6	8%	1	3%	86	13%

	Provenienza		Percorso						Prosecuzione/Abbandoni				Internazionalizzazione	Uscita	AlmaLaurea				Totale L+LCU
	CdS/C4		C13		C16		C01		C14		C24		C10	C17	C18		C26		
L+LCU	28	60%	11	23%	16	34%	12	26%	2	4%	9	20%	17	36%	6	13%	2	4%			101	38%
	15	32%	34	72%	28	60%	34	72%	44	94%	28	61%	14	30%	32	70%	40	87%			229	86%
	4	9%	2	4%	3	6%	1	2%	1	2%	9	20%	16	34%	8	17%	4	9%			44	7%

	Provenienza		Percorso						Prosecuzione/Abbandoni				Internazionalizzazione	Uscita	AlmaLaurea				Totale LM
	CdS/C4		C13		C16		C01		C14		C24		C10	C17	C18		C26		
LM	9	26%	10	29%	15	44%	11	32%	0	0%	17	52%	16	47%	2	6%	0	0%	0	#	80	52%
	6	18%	24	71%	14	41%	22	65%	34	100%	7	21%	13	38%	28	85%	31	94%	35	#	148	28%
	19	56%	0	0%	5	15%	1	3%	0	0%	9	27%	5	15%	3	9%	2	6%	1	#	42	7%

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?*

- ✓ *Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- ✓ *RAM-AQ sezione 4*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

PARTE 3 - Sezione 3.3 (1)

"Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

- ✓ In questo punto si valuta il **commento agli indicatori** delle SMA fatto dai CdS
- ✓ Sono **individuati i maggiori problemi** desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? **[*]** L'analisi delle **cause dei problemi** riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ **[*]** Sono state **individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati** (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

[*] ***Nel caso in cui il CdS abbia compilato le sezioni 4-b e 4-c della RAM-AQ***

ESEMPIO Relazione CPDS: PARTE 3.3.3

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione:

In linea generale il CdS ha individuato in modo corretto caratteristiche e criticità desumibili dagli indicatori Anvur, registrandone l'impatto sia sul piano del confronto con gli anni passati, sia su quello cella comparazione con le medie regionali e nazionali. Nel documento non si fa menzione degli indicatori relativi all'occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo, che sono tutti considerevolmente in ribasso: dal 54,8 per cento al 42,3 per cento (IC06), dal 51,9 al 37, 2 (IC06bis), dal 77,1 al 67,1 (IC06ter). I dati più recenti (2017) sono in linea con le medie regionali e nazionali, ma non più largamente superiori alle une e alle altre come nell'anno precedente. Infine, è ignorato l'indicatore IC18, che rivela un calo nella percentuale degli studenti che si iscriverebbero nuovamente al CdS: dal 63,7 per cento del 2016 al 54,2 per cento del 2017. Il dato è in linea con le medie nazionali, ma non più con quelle regionali.

Fonte: Scheda di Monitoraggio Annuale LCE 2018

Criticità

1. Analisi imprecisa di IC10.
2. Nessuna analisi di IC18

Suggerimenti

Incentivare la possibilità di acquisire CFU all'estero. Approfondire i motivi relativi al calo di soddisfazione degli studenti laureati. Verificare la questione dell'occupazione a un anno dal conseguimento del titolo in rapporto alla possibilità/probabilità di una nuova iscrizione.

ESEMPIO Relazione CPDS: PARTE 3.3.3

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati [9]

Dall'analisi degli indicatori ANVUR emergono le seguenti osservazioni:

1) **Ingresso**: l'indicatore iC01 rileva una scarsa attrattività del corso di studi nei confronti di studenti provenienti da altre regioni.
2) **Percorso**: dagli indicatori iC13, iC16 e iC16bis emerge che un persistente punto di forza del nostro CdS è la percentuale di CFU conseguiti al I anno unitamente alla % di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU (2/3 dei crediti previsti) del I anno.
3) **Prosecuzione e abbandoni**: dall'indicatore iC14 si evince che la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno dello stesso corso di studio è elevata e costante, mentre dall'iC24 risulta che il numero di abbandoni dopo N+1 anni è limitato ed in diminuzione.
4) **Internazionalizzazione:** i CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso hanno fatto segnare una drastica diminuzione rispetto all'A.A. precedente, come evidenziato dall'indicatore iC10. Un andamento leggermente migliore si osserva relativamente all'indicatore iC11 che prende in considerazione i laureati che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero.
5) **Uscita**: dall'indicatore iC17 emerge che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è in costante crescita.

ESEMPIO Relazione CPDS: PARTE 3.3.3

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Aspetto critico individuato n. 1:[10]

Scarsa attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre regioni.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile ad un limitato bacino di reclutamento e alla concorrenza di corsi di studio della stessa classe in atenei vicini.

Aspetto critico individuato n. 2:

Limitato numero di CFU acquisti all'estero dagli studenti e dai laureati

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile all'emergenza dovuta al COVID 19 che ha ridotto sensibilmente la mobilità degli studenti.

2

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

2. Relazione Annuale CPDS: PARTE 3 -> Sezione 4

Sezione 3.4: Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

- ✓ Questa **Sezione** prende in considerazione la Relazione Annuale di Monitoraggio (***RAM-AQ Sezione 2***)

- ✓ è articolata in ***1 solo punto di attenzione***

3.4) Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione: *"Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS a.a. 2019/20?"*

Aspetti da considerare

- *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- *(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati,* ***anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS****, è svolta in modo adeguato e approfondito?*
- *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- *Relazione di Monitoraggio Annuale AQ CdS – Sezione 2*
- *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Rilevazione dell' Opinione degli Studenti (OPIS)

La Valutazione della Didattica sono **5 minuti** spesi bene**?**

LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI (OPIS)

La **Rilevazione dell'Opinione degli Studenti** (**OPIS**) sulla qualità della didattica costituisce uno degli aspetti centrali del sistema AVA.

- ✓ La **rilevazione dell'opinione degli studenti** svolta dagli Atenei **è obbligatoria per gli studenti frequentanti** ai sensi dell'art. 1, comma 2, della ***L. 370/1999***, e delegata ai singoli Atenei.

- ✓ Tale rilevazione sistematica fa **parte integrante del sistema di AQ degli Atenei** ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento.

da AVA 2.2

OPIS -> (Documento AVA 2.2)

da AVA 2.2 …

- ✓ Il responsabile del CdS, ***in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS*** nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per ***comprenderne le ragioni e suggerire***, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, ***provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici*** della fruizione del corso da parte degli studenti.

- ✓ Le ***attività migliorative*** proposte saranno riportate nei ***Rapporti di Riesame ciclico dei CdS***.

- ✓ per ogni CdS dovranno ***essere resi pubblici almeno i risultati analitici*** (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili), ***per le singole domande*** dei questionari degli studenti.

- ✓ I **risultati** analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti **dovranno essere resi noti individualmente** ***ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento*** (o al responsabile della struttura didattica), ***al coordinatore del CdS e al NdV.***

OPIS … Cosa fa UNIMORE?

- ✓ Unimore ha iniziato nell'A.A. **2005/2006**, un progetto sperimentale di **rilevazione online** che è andato a regime con tutti i CdS dall'A.A. **2007/08**
- ✓ Nel **2019/20** sono state raccolte più di **120.000** tra frequentanti e **18.000** non frequentanti

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Questionario Valutazione della Didattica (Frequentanti)

Sospese 2° sem 2019/20

N°	Domande del Questionario dal'AA 2014/15	
[D01]	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Insegnamento
[D02]	Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
[D03]	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
[D04]	Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?	
[D05]	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Docente
[D06]	Il Docente stimola interesse per la materia?	
[D07]	Il Docente espone in modo chiaro?	
[D08]	Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?	Insegnamento
[D09]	L'insegnamento è stato svolto in maniere coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS?	
[D10]	Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Docente
[D11]	**E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?**	
[D12]	Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Infrastrutture
[D13]	I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc …) sono adeguati?	
[D14]	**Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**	
[D15]	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (semestre, ecc..) è sostenibile?	Organizzazione del CdS
[D16]	L'organizzazione complessiva (orari, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodi di riferimenti (semestre, ecc…) è accettabile?	

Questionario Valutazione della Didattica (Frequentanti)

N°	Osservazioni del Questionario dal'AA 2014/15
[O01]	Alleggerire il carico didattico complessivo
[O02]	Aumentare il carico didattico complessivo
[O03]	Aumentare l'attività di supporto didattico
[O04]	Aumentare le ore di esercitazione
[O05]	Fornire più conoscenze di base
[O06]	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
[O07]	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
[O08]	Migliorare la qualità del materiale didattico
[O09]	Fornire in anticipo il materiale didattico
[O10]	Inserire prove di esame intermedie
[D11]	Attivare insegnamenti serali

Dove reperire le schede di valutazione F e NF:
http://www.nucleo.unimore.it/site/home/valutazione-e-accreditamento/valutazione-didattica.html

POLITICHE d'ATENEO per la PUBBLICIZZAZIONE della VALUTAZIONE della DIDATTICA

Il 21/06/2016 il Senato Accademico ha approvato il documento «**DEFINIZIONE di POLITICHE d'ATENEO per la PUBBLICIZZAZIONE della VALUTAZIONE della DIDATTICA**» su proposta di NdV e PQA in cui sono state definite le nuove **modalità di rilevazione** dell'Opinione degli Studenti e la **pubblicizzazione dei risultati** della valutazione della didattica.

MODALITA DI RILEVAZIONE OPIS UNIMORE (1)

- ✓ Il questionario è ***Anonimo***
- ✓ Frequentante - NON Frequentante
- ✓ Compilato prima dello svolgimento dell'esame
- ✓ L'**apertura delle finestre** temporali per la valutazione della didattica è prevista dopo lo svolgimento di ***2/3 delle lezioni***
- ★ La **chiusura delle finestre** è prevista al **28/02** per gli ***insegnamenti del I° semestre*** e al **31/07** per gli ***insegnamenti del II° semestre ed annuali***
- ★ La compilazione del questionario è ***obbligatoria*** per gli studenti che si iscrivono all'appello di esame di un insegnamento «**in corso**» (previsto nell'anno di corso in cui è iscritto) nel periodo di apertura delle finestre.
- ✓ Nessun campo obbligatorio

MODALITA DI RILEVAZIONE OPIS UNIMORE (2)

- ✓ Spazio libero «Commenti personali»
- I risultati della valutazione della didattica possono essere visualizzati dai Docenti ***solo alla chiusura della finestra di valutazione*** e qualora siamo stati compilati almeno 6 questionari. **->** Entrambe le condizioni sono state introdotte al fine di ***garantire l'anonimato*** agli studenti che compilano il questionario.
- ✓ Con un n. di questionari inferiori a 6 la visualizzazione dei risultati sarà consentita dall'A.A. successivo.

QUESTIONARIO: FREQUENTANTE e NON FREQUENTANTE

Definizione ANVUR

- ✓ **STUDENTE FREQUENTANTE**: Studente che ha ***frequentato almeno il 50% delle lezioni***
- ✓ **STUDENTE NON FREQUENTANTE**: Studente che ha ***frequentato meno del 50% delle lezioni***

- ✓ Al momento della compilazione del questionario è ***lo studente che dichiara*** se è «**Frequentate**» o «**NON Frequentante**»
- ✓ **NB:** i 2 questionari sono diversi!

Anno di corso	Insegnamento	Frequentante	Non frequentante	Docente	Inizio	Fine
1	MN2-02529 - Economia aziendale UNICO	Frequentante	Non frequentante	Di Toma Paolo		
1	MN2-04811 - Fondamenti di sociologia UNICO	Frequentante	Non frequentante	Cevolini Alberto		
2	MN2-00439 - Comportamento organizzativo M1	Frequentante	Non frequentante	Neri Massimo		

VISUALIZZAZIONE dei RISULTATI OPIS

Livello	Chi	Cosa vede …
Interno	**Docente**	Visualizzazione di tutti i dati raccolti sul suo insegnamento
	Presidente di CdS	Visualizzazione dei dati raccolti su tutti gli insegnamenti del CdS
	Direttore Dip. **RQD** **Presidente di CPDS**	Visualizzazione dei dati raccolti su tutti gli insegnamenti del Dipartimento
	NdV e PQA	Visualizzazione dei dati raccolti su tutti gli insegnamenti dell' Ateneo
	Studenti e Personale Ateneo (Docenti e PTA)	Visualizzazione dei risultati relativi alla percentuale di risposte positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no") ottenute nelle domande d1-d16 per ciascun insegnamento erogato.
Esterno	**Tutti**	Visualizzazione dei risultati relativi alla percentuale di risposte positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no") ottenute nelle domande d1-d16 e aggregate per CdS a livello di Dipartimento

No dal 2019/20

INDICATORE DI SODDISFAZIONE

- ✓ L' **INDICATORE di SODDISFAZIONE** è un indicatore che ha lo scopo di mette in evidenza gli ***aspetti da monitorare*** e le ***criticità***.
- ✓ E' costruito utilizzando il ***tasso di risposta delle domande positive*** (Decisamente Sì / Più Sì che No) ed è la somma dei due valori.
- ✓ Se la % di risposte positive è **compresa tra 40% e 60%** la casella è colorata di arancione ed indica una situazione «**Da monitorare**»
- ✓ Se la % di risposte positive è **minore del 40%** la casella è colorata di rosso ed indica una situazione di «**Criticità**»
- ✓ **NB:** valutare sempre il **n. di risposte** alla perché se il valore è molto basso l'indicatore potrebbe non essere significativo

PUBBLICIZZAZIONE vs INTERSO -> Docente

indicatore di soddisfazione

Dettaglio risultati

Questionario frequentanti

N. rispondenti totali: 22

Domande	Ind	N. rispondenti effettivi	Non prevista	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
INSEGNAMENTO							
d01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	59%	22	-	2	7	9	4
d02: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	45%	22	-	6	6	8	2
d03: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	50%	22	-	5	6	7	4
d04: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	82%	22	-	2	2	12	6
DOCENZA							
d05: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	90%	21	-		2	12	7
d06: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	55%	22	-	5	5	8	4
d07: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	73%	22	-	4	2	13	3
d08: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	80%	22	17		1	2	2
d09: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	64%	22	-	3	5	10	4
d10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	82%	22	-	1	3	12	6
INTERESSE							
d11: È interessato/a agli argomenti trattati nell' insegnamento?	68%	22	-	2	5	11	4
INFRASTRUTTURE RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO							
d12: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	86%	21	-		3	11	7
d13: I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.)sono adeguati?	100%	21	15			4	2
SODDISFAZIONE							
d14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	40%	20	-	6	6	6	2
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI							
d15: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?	67%	21	-	1	6	10	4
d16: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	62%	21	-	3	5	10	3

Criticità: % risposte positive **<40%**

Da monitorare: % risposte positive **40%-60%**

Commenti liberi

PUBBLICIZZAZIONE OPIS

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
ATENEO DI QUALITÀ ACCREDITATO NEL 2016

https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html

Approfondimenti

- » L'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- » European Standards and Guidelines
- » Rapporti ANVUR

Opinione degli studenti sulla didattica

Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2019-2020 (pubblico)

~~**Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2019-2020 (riservato)** (accesso riservato)~~

Dal 2019/20 sospeso per Privacy

Anni precedenti

Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2018-2019 (pubblico)

Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2018-2019 (riservato) (accesso riservato)

Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2017-2018 (pubblico)

Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2017-2018 (riservato) (accesso riservato)

Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2016-2017 (pubblico)

Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2016-2017 (riservato) (accesso riservato)

VISUALIZZAZIONE verso l'ESTERNO

Per ogni CdS dell'Ateneo suddiviso per Dipartimento e Tipo CdS

	Corso di Studi	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
Lauree Triennali	Costruzioni E Gestione Del Territorio (D.M.270/04) - Corso Professionalizzante	47,1%	94,1%	82,4%	100,0%	100,0%	88,2%	88,2%	93,8%	100,0%	94,1%	76,5%	100,0%	93,3%	88,2%	88,2%	100,0%	17
	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	74,1%	86,1%	79,7%	83,2%	93,5%	79,3%	78,2%	85,1%	93,9%	91,7%	83,3%	81,3%	84,0%	80,6%	80,6%	82,6%	752
	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	77,7%	81,8%	78,9%	87,5%	91,5%	77,4%	78,6%	87,6%	92,0%	92,7%	86,0%	75,0%	69,6%	79,5%	83,6%	86,8%	2132
	Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	81,1%	89,0%	79,3%	84,9%	93,8%	82,2%	80,8%	87,7%	94,5%	94,8%	88,8%	90,3%	93,9%	82,3%	85,1%	86,7%	848
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	78,1%	88,9%	85,5%	90,5%	95,1%	80,9%	81,1%	90,6%	95,1%	93,6%	82,9%	83,6%	87,4%	82,1%	81,5%	85,0%	2187
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04) -Sede Di Mantova	69,2%	86,8%	87,0%	90,3%	92,7%	83,2%	83,1%	83,6%	93,6%	95,5%	82,2%	92,1%	89,3%	83,8%	82,2%	88,3%	455
	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	85,1%	89,6%	88,3%	88,7%	94,2%	88,5%	89,4%	92,5%	94,3%	94,8%	92,4%	76,4%	80,5%	89,3%	82,0%	85,6%	1592
Lauree Magistrali	Advanced Automotive Engineering (D.M.270/04)	83,3%	85,0%	78,2%	84,1%	92,3%	86,8%	83,7%	88,9%	94,6%	93,9%	85,9%	87,9%	88,3%	82,1%	83,1%	81,4%	898
	Electronics Engineering - Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	90,4%	83,3%	81,6%	78,7%	93,9%	81,1%	83,9%	92,1%	95,5%	98,3%	91,5%	91,1%	89,2%	78,5%	87,7%	94,9%	187
	Ingegneria Civile (D.M.270/04)	82,8%	67,1%	88,2%	94,1%	94,1%	84,7%	90,6%	100,0%	94,0%	97,6%	75,3%	85,7%	100,0%	86,9%	63,1%	82,4%	87
	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	76,8%	78,9%	84,2%	93,7%	98,4%	86,2%	84,1%	89,5%	95,2%	96,8%	79,5%	96,8%	90,5%	82,0%	81,6%	92,6%	190
	Ingegneria Dei Materiali (D.M.270/04)	84,5%	83,6%	84,0%	86,4%	91,8%	87,3%	89,2%	89,8%	93,7%	91,2%	88,4%	88,0%	88,9%	85,2%	85,2%	79,8%	432
	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	77,2%	75,0%	74,6%	89,0%	93,2%	79,1%	78,6%	86,3%	93,4%	91,9%	75,8%	73,7%	70,2%	74,1%	56,8%	60,8%	915
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	90,2%	89,9%	88,9%	93,6%	96,3%	94,3%	90,6%	86,8%	97,8%	97,5%	95,3%	90,4%	89,1%	88,6%	87,6%	87,3%	407
	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	80,9%	84,4%	82,7%	88,4%	90,6%	81,8%	83,4%	87,2%	94,3%	93,8%	85,7%	82,9%	81,9%	79,2%	79,6%	83,0%	545
	Ingegneria Per La Sostenibilita' Ambientale (D.M.270/04)	88,9%	88,1%	81,5%	89,6%	92,6%	81,5%	83,5%	91,7%	93,3%	92,5%	85,1%	94,1%	89,2%	80,0%	85,1%	80,6%	135

Indicatore di soddisfazione:
% risposte positive (più SI che NO + decisamente SI) / risposte totali
Criticità: % risposte positive **<40%**
Da monitorare: % risposte positive **40%-60%**

Pubblicazione su http://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html
Accesso **libero** senza credenziali

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

VISUALIZZAZIONE verso l'ESTERNO

	Corso di Studi	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
Laureae Triennali	Biotecnologie (D.M. 270/04)	87,4%	84,8%	85,6%	93,3%	93,8%	82,0%	84,8%	93,7%	97,2%	97,1%	83,2%	77,3%	86,2%	85,2%	76,4%	76,3%	1244
	Scienze Biologiche (D.M. 270/04)	82,3%	83,5%	87,8%	91,1%	95,3%	83,8%	85,7%	90,8%	95,7%	96,5%	84,4%	81,3%	88,9%	86,0%	75,6%	80,8%	1824
	Scienze E Tecnologie Agrarie E Degli Alimenti (D.M. 270/04) (Re)	80,5%	85,8%	87,0%	91,7%	92,8%	81,4%	85,1%	85,7%	94,3%	94,9%	82,8%	75,8%	85,3%	84,4%	80,9%	88,2%	1110
Lauree Magistrali	Biologia Sperimentale E Applicata (D.M. 270/04)	90,7%	83,7%	88,3%	94,0%	98,0%	92,1%	89,4%	90,4%	99,1%	98,9%	85,5%	70,4%	90,0%	88,3%	63,3%	70,5%	453
	Biotecnologie Industriali (D.M. 270/04)	87,0%	89,0%	90,9%	97,4%	97,4%	81,8%	85,6%	97,4%	95,4%	97,4%	84,8%	66,2%	92,2%	88,9%	90,3%	90,8%	154
	Biotecnologie Mediche (D.M. 270/04)	82,4%	80,4%	87,6%	93,7%	93,0%	87,3%	88,8%	93,2%	96,4%	95,4%	86,7%	61,0%	65,5%	86,6%	58,9%	64,8%	875
	Controllo E Sicurezza Degli Alimenti (D.M.270/04) (Re)	85,6%	92,5%	86,8%	94,3%	91,7%	86,3%	85,4%	91,1%	94,3%	97,4%	89,4%	78,0%	81,6%	85,8%	86,3%	87,0%	655
Lauree Magistrali a Ciclo Unico	Chimica E Tecnologia Farmaceutiche (D.M. 270/04)	88,4%	85,5%	87,8%	93,6%	93,7%	78,2%	79,2%	85,5%	96,2%	96,6%	86,9%	86,0%	91,0%	80,9%	72,0%	76,7%	2414
	Farmacia (D.M. 270/04)	84,5%	82,0%	84,4%	90,4%	92,8%	78,7%	80,4%	86,7%	92,0%	93,1%	84,5%	74,5%	83,2%	81,2%	74,7%	80,8%	2070

- ✓ L'analisi dell' «**Indicatore di Soddisfazione**» a livello a livello di CdS mette in evidenza se ci sono ***criticità trasversali*** a più insegnamenti.
- ✓ Nell'aggregazione dei dati per CdS i valori tendono compensarsi e ad appiattirsi ed è difficile trovare dai valori che rientrino nelle sogli di criticità scelte per l'indicatore di Soddisfazione.
- ✓ Per evidenziare maggiormente delle criticità a livello di CdS il NdV per la Relazione Annuale ha deciso di introdurre nell'analisi nei criteri per l'Indicatore di Soddisfazione «**più restringenti**»

Indicatore di soddisfazione*: % risposte positive (più SI che NO + decisamente SI) / risposte totali
Criticità: % risposte positive **<70%** (al posto di <40%)
Da monitorare: % risposte positive **70%-80%** (al posto di 40%-60%)

VISUALIZZAZIONE OPIS per CdS -> Indicatore di Soddisfazione NdV

Indicatore di soddisfazione*: % risposte positive (più SI che NO + decisamente SI) / risposte totali

Criticità: % risposte positive **<70%**

Da monitorare: % risposte positive **70%-80%**

	Corso di Studi	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
Laureae Triennali	Biotecnologie (D.M. 270/04)	87,4%	84,8%	85,6%	93,3%	93,8%	82,0%	84,8%	93,7%	97,2%	97,1%	83,2%	77,3%	86,2%	85,2%	76,4%	76,3%	1244
	Scienze Biologiche (D.M. 270/04)	82,3%	83,5%	87,8%	91,1%	95,3%	83,8%	85,7%	90,8%	95,7%	96,5%	84,4%	81,3%	88,9%	86,0%	75,6%	80,8%	1824
	Scienze E Tecnologie Agrarie E Degli Alimenti (D.M. 270/04) (Re)	80,5%	85,8%	87,0%	91,7%	92,8%	81,4%	85,1%	85,7%	94,3%	94,9%	82,8%	75,8%	85,3%	84,4%	80,9%	88,2%	1110
Lauree Magistrali	Biologia Sperimentale E Applicata (D.M. 270/04)	90,7%	83,7%	88,3%	94,0%	98,0%	92,1%	89,4%	90,4%	99,1%	98,9%	85,5%	70,4%	90,0%	88,3%	63,3%	70,5%	453
	Biotecnologie Industriali (D.M. 270/04)	87,0%	89,0%	90,9%	97,4%	97,4%	81,8%	85,6%	97,4%	95,4%	97,4%	84,8%	66,2%	92,2%	88,9%	90,3%	90,8%	154
	Biotecnologie Mediche (D.M. 270/04)	82,4%	80,4%	87,6%	93,7%	93,0%	87,3%	88,8%	93,2%	96,4%	95,4%	86,7%	61,0%	65,5%	86,6%	58,9%	64,8%	875
	Controllo E Sicurezza Degli Alimenti (D.M.270/04) (Re)	85,6%	92,5%	86,8%	94,3%	91,7%	86,3%	85,4%	91,1%	94,3%	97,4%	89,4%	78,0%	81,6%	85,8%	86,3%	87,0%	655
Lauree Magistrali a Ciclo Unico	Chimica E Tecnologia Farmaceutiche (D.M. 270/04)	88,4%	85,5%	87,8%	93,6%	93,7%	78,2%	79,2%	85,5%	96,2%	96,6%	86,9%	86,0%	91,0%	80,9%	72,0%	76,7%	2414
	Farmacia (D.M. 270/04)	84,5%	82,0%	84,4%	90,4%	92,8%	78,7%	80,4%	86,7%	92,0%	93,1%	84,5%	74,5%	83,2%	81,2%	74,7%	80,8%	2070

[D12]	Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
[D15]	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (semestre, ecc..) è sostenibile?

Per fare una «BUONA ANALISI» non è sufficiente analizzare i dati per CdS bisogna analizzare i dati per Singolo insegnamento

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

VISUALIZZAZIONE OPIS per CdS -> Indicatore di Soddisfazione NdV

Indicatore di soddisfazione*: % risposte positive (più SI che NO + decisamente SI) / risposte totali

Criticità: % risposte positive **<70%**

Da monitorare: % risposte positive **70%-80%**

	Corso di Studi	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
Lauree Triennali	Costruzioni E Gestione Del Territorio (D.M.270/04) - Corso Professionalizzante	47,1%	94,1%	82,4%	100,0%	100,0%	88,2%	88,2%	93,8%	100,0%	94,1%	76,5%	100,0%	93,3%	88,2%	88,2%	100,0%	17
	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	74,1%	86,1%	79,7%	83,2%	93,5%	79,3%	78,2%	85,1%	93,9%	91,7%	83,3%	81,3%	84,0%	80,6%	80,6%	82,6%	752
	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	77,7%	81,8%	78,9%	87,5%	91,5%	77,4%	78,6%	87,6%	92,0%	92,7%	86,0%	75,0%	69,6%	79,5%	83,6%	86,8%	2132
	Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	81,1%	89,0%	79,3%	84,9%	93,8%	82,2%	80,8%	87,7%	94,5%	94,8%	88,8%	90,3%	93,9%	82,3%	85,1%	86,7%	848
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	78,1%	88,9%	85,5%	90,5%	95,1%	80,9%	81,1%	90,6%	95,1%	93,6%	82,9%	83,6%	87,4%	82,1%	81,5%	85,0%	2187
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04) -Sede Di Mantova	69,2%	86,8%	87,0%	90,3%	92,7%	83,2%	83,1%	83,6%	93,6%	95,5%	82,2%	92,1%	89,3%	83,8%	82,2%	88,3%	455
	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	85,1%	89,6%	88,3%	88,7%	94,2%	88,5%	89,4%	92,5%	94,3%	94,8%	92,4%	76,4%	80,5%	89,3%	82,0%	85,6%	1592
Lauree Magistrali	Advanced Automotive Engineering (D.M.270/04)	83,3%	85,0%	78,2%	84,1%	92,3%	86,8%	83,7%	88,9%	94,6%	93,9%	85,9%	87,9%	88,3%	82,1%	83,1%	81,4%	898
	Electronics Engineering - Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	90,4%	83,3%	81,6%	78,7%	93,9%	81,1%	83,9%	92,1%	95,5%	98,3%	91,5%	91,1%	89,2%	78,5%	87,7%	94,9%	187
	Ingegneria Civile (D.M.270/04)	82,8%	67,1%	88,2%	94,1%	94,1%	84,7%	90,6%	100,0%	94,0%	97,6%	75,3%	85,7%	100,0	86,9%	63,1%	82,4%	87
	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	76,8%	78,9%	84,2%	93,7%	98,4%	86,2%	84,1%	89,5%	95,2%	96,8%	79,5%	96,8%	90,5	82,0%	81,6%	92,6%	190
	Ingegneria Dei Materiali (D.M.270/04)	84,5%	83,6%	84,0%	86,4%	91,8%	87,3%	89,2%	89,8%	93,7%	91,2%	88,4%	88,0%	88,9	85,2%	85,2%	79,8%	432
	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	77,2%	75,0%	74,6%	89,0%	93,2%	79,1%	78,6%	86,3%	93,4%	91,9%	75,8%	73,7%	70,2	74,1%	56,8%	60,8%	915
	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	90,2%	89,9%	88,9%	93,6%	96,3%	94,3%	90,6%	86,8%	97,8%	97,5%	95,3%	90,4%	89,1	88,6%	87,6%	87,3%	407
	In ria Meccanica (D.M.270/04)	80,9%	84,4%	82,7%	88,4%	90,6%	81,8%	83,4%	87,2%	94,3%	93,8%	85,7%	82,9%	81,9	79,2%	79,6%	83,0%	545
	In ria Per La Sostenibilita' Ambientale (D.M.270/04)	88,9%	88,1%	81,5%	89,6%	92,6%	81,5%	83,5%	91,7%	93,3%	92,5%	85,1%	94,1%	89,2	80,0%	85,1%	80,6%	135

[D01]	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
[D15]	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (semestre, ecc..) è sostenibile?

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

VISUALIZZAZIONE OPIS per CdS -> Indicatore di Soddisfazione NdV

Corso di studi - Attività - Docente	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N.
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Automotive Electronic Systems-PUGLISI FRA	79%	79%	60%	89%	85%	89%	92%	88%	96%	98%	63%	81%	81%	81%	47%	54%	53
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Automotive Thermal Control-MUSCIO ALBER	93%	80%	60%	27%	n.a.%	53%	79%	40%	47%	67%	73%	n.a.%	n.a.%	47%	53%	27%	15
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Azionamenti Elettrici-BARATER DAVIDE (LM)	75%	100%	67%	67%	n.a.%	83%	83%	89%	75%	100%	100%	n.a.%	n.a.%	67%	75%	58%	12
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Controlli Automatici-BIAGIOTTI LUIGI (LM)	71%	90%	79%	95%	95%	85%	79%	95%	96%	99%	54%	68%	73%	82%	72%	74%	73
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Controlli Automatici-GIARRÈ LAURA (LM)	64%	90%	51%	94%	97%	40%	32%	73%	89%	97%	55%	54%	66%	48%	66%	64%	67
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Design Methods-GHERARDINI FRANCESCO (L	85%	76%	82%	53%	n.a.%	88%	94%	91%	79%	79%	82%	n.a.%	n.a.%	82%	56%	50%	34
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Design Methods-LEALI FRANCESCO (LM)	78%	56%	56%	59%	n.a.%	56%	59%	73%	66%	63%	70%	n.a.%	n.a.%	50%	53%	44%	32
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Design Methods-VERGNANO ALBERTO (LM)	80%	64%	68%	58%	n.a.%	64%	72%	82%	68%	92%	64%	n.a.%	n.a.%	52%	56%	44%	25
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Dinamica Del Veicolo-SORRENTINO SILVIO (	94%	83%	98%	100%	96%	85%	98%	90%	98%	85%	98%	96%	81%	91%	74%	72%	53
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Electrochemical Energy Conversion-FONTAN	68%	95%	81%	90%	90%	86%	76%	89%	90%	90%	85%	95%	85%	81%	60%	68%	22
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Macchine Motrici Agricole-MOLARI GIOVAN	93%	93%	73%	91%	96%	98%	95%	98%	93%	95%	94%	93%	88%	95%	71%	69%	57
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Materiali Compositi-CANNILLO VALERIA (LM	91%	82%	82%	82%	n.a.%	91%	91%	86%	82%	91%	100%	n.a.%	n.a.%	91%	36%	45%	11
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Meccanica Del Veicolo-SORRENTINO SILVIO	93%	44%	96%	79%	n.a.%	75%	93%	92%	96%	93%	100%	n.a.%	n.a.%	79%	71%	64%	28
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Meccanica Delle Vibrazioni - Nvh-BARBIERI	70%	58%	64%	88%	96%	64%	61%	69%	93%	94%	55%	93%	72%	55%	41%	46%	70
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Metodi Numerici Per L'Ingegneria-GALLIGAN	63%	52%	81%	63%	87%	36%	61%	55%	81%	82%	36%	64%	68%	44%	48%	59%	75
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Metodi Numerici Per L'Ingegneria-MEZZADR	66%	60%	81%	77%	89%	49%	77%	73%	85%	87%	44%	60%	62%	51%	53%	51%	53
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Powertrain Testing, Calibration And Homol	95%	95%	90%	71%	n.a.%	90%	86%	100%	95%	95%	95%	n.a.%	n.a.%	95%	71%	71%	21
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Powerunit/Motori A Combustione Interna-B	90%	90%	90%	80%	n.a.%	89%	89%	88%	100%	100%	100%	n.a.%	n.a.%	89%	90%	78%	10
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Powerunit/Motori A Combustione Interna-M	96%	93%	93%	65%	n.a.%	96%	89%	89%	93%	92%	100%	n.a.%	n.a.%	89%	89%	64%	28
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Progettazione Del Telaio-MANTOVANI SARA	71%	50%	64%	64%	n.a.%	64%	64%	83%	86%	86%	93%	n.a.%	n.a.%	71%	50%	43%	14
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Progettazione Strutturale Del Motore-GIACC	96%	94%	96%	97%	79%	97%	99%	95%	99%	96%	96%	90%	82%	97%	56%	54%	69
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Simulazione Di Componenti E Sistemi Idrau	68%	88%	55%	84%	100%	92%	74%	85%	100%	100%	84%	76%	54%	62%	84%	72%	50
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Simulazione Fluidodinamica Dei Motori-D'	80%	61%	78%	97%	98%	95%	92%	93%	98%	97%	97%	88%	69%	85%	43%	59%	60
Ing. Del Veicolo (D.M.270/04)-Simulazione Fluidodinamica Dei Motori-FO	80%	62%	75%	97%	97%	97%	92%	94%	97%	95%	95%	84%	67%	88%	41%	55%	65

Indicatore di soddisfazione:
% risposte positive (più SI che NO + decisamente SI) / risposte totali

Criticità: % risposte positive **<40%**
Da monitorare: % risposte positive **40%-60%**

INDICATORE PERSISTENZA

INDICATORE DI PERSISTENZA: evidenzia gli insegnamenti che riportano nell'ultimo anno di osservazione nella domanda d14 una valutazione **critica** o **da monitorare** e va a indagare quale valutazione riportavano nei due anni precedenti (non disponibile online, ma inviato ai singoli destinatari)

	2015/16		2014/15		2013/14	
Ins.	N. risposte	% positive	N. risposte	% positive	N. risposte	% positive
1	23	22%	26	100%		
2	23	52%	22	86%	17	94%
3	24	21%	22	91%		
4	15	47%	14	57%	12	83%
5	12	100%	2	100%	1	100%
6	25	100%				
7	13	100%	15	100%	16	94%
8	27	93%	25	96%		
9	25	4%	11	36%		
10	22	91%	19	100%		
11	24	100%	22	100%		
12	13	100%	6	83%	8	100%
13	27	100%	27	100%	14	100%
14	3	100%	7	86%	2	100%
15	1	100%				
16			9	89%		
17					15	53%
18					13	62%
19					9	78%
20					12	83%
21					15	87%
22					13	92%
23					11	100%
24					2	100%
25					3	100%

D14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

INDICATORE PERSISTENZA

INDICATORE DI PERSISTENZA: evidenzia gli insegnamenti che riportano nell'ultimo anno di osservazione nella domanda d14 una valutazione **critica** o **da monitorare** e va a indagare quale valutazione riportavano nei due anni precedenti (non disponibile online, ma inviato ai singoli destinatari)

Analisi Dei Genomi: Metodi E Applicazioni

AA	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N.
2015/16	73%	87%	87%	80%	80%	87%	87%	100%	93%	100%	73%	73%	100%	80%	47%	53%	15
2016/17	69%	86%	76%	90%	79%	45%	76%	100%	100%	90%	75%	86%	83%	64%	21%	17%	29
2017/18	79%	82%	79%	78%	50%	64%	64%	100%	86%	79%	67%	93%	100%	59%	39%	43%	28
2018/19	54%	70%	50%	83%	80%	37%	52%	43%	87%	73%	46%	35%	39%	48%	46%	54%	46

OBIETTIVO DELLA RILEVAZIONE OPIS

- ✓ ***Monitoraggio*** personale del docente (finora unico strumento per verificare la qualità del servizio erogato)
- ✓ **Input** per le attività del **Gruppo di Riesame**:
  - *Relazione di Monitoraggio Annuale AQ (Sezione 2)*
  - *Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*
- ✓ **Input** per le attività della **CPDS -> Relazione Annuale**
- ✓ il **Regolamento per gli Scatti Biennali** dei Docenti tiene in considerazione i dati delle OPIS degli ultimi 3 AA

La valutazione della Didattica

La Valutazione della Didattica sono **5 minuti** spesi bene?

Sì

Una ***BUONA VALUTAZIONE*** della didattica produce ***BUONE INFORMAZIONI*** … buone informazioni sono un ***INPUT INDISPENSABILE*** per migliorare la qualità dei CdS.

Per questo è importante **sensibilizzare** tutti gli **studenti** alla valutazione