

Presidio della Qualità di Ateneo

Relazione di Monitoraggio sulle Relazioni Annuali delle CPDS 2023

Approvata dal PQA il 27.03.2024



Premessa

Obiettivi della Relazione di Monitoraggio

Contribuire alla riflessione sui processi di Assicurazione della Qualità (AQ) messi in atto dall'Ateneo, valutando se:

- il lavoro delle 11 Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) per i 10 Dipartimenti di UniMORE e per la Facoltà di Medicina e Chirurgia risulta ben inserito nel sistema di AQ;
- il processo di valutazione condotto dalle CPDS è efficace e riesce a fornire ai Dipartimenti e ai Corsi di Studio (CdS) un input utile a migliorare il loro funzionamento;
- se dalle Relazioni Annuali delle CPDS emergono aspetti per i quali il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) può fornire supporto e programmare azioni di miglioramento.



Premessa

Struttura della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) 2023

- Parte 1 Composizione e organizzazione della CPDS (1 PA*)
- Parte 2 Dipartimento/Facoltà (4 PA)
- Parte 3 Corso di Studio (una scheda per CdS con 14 PA)
- + Tabella di Sintesi delle valutazioni delle CPDS 2023 sulla Parte 3 dei CdS con criticità rilevate e buone pratiche/punti di forza per ogni PA

Indicazioni sulla compilazione fornite nelle *Linee Guida per le Attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti* (PQA, 26.09.2023)

^{*} PA = Punto/i di Attenzione



Premessa

Struttura della Relazione di Monitoraggio

- Descrizione composizione delle CPDS, loro modalità di lavoro e maggiori criticità emerse rispetto a questi aspetti
- 2. Analisi parte 2 delle Relazioni delle CPDS (Dipartimenti)
- 3. Analisi parte 3 delle Relazioni delle CPDS (singoli CdS)
- 4. Analisi compilazione parte 3 delle Relazioni per individuare suggerimenti e indicazioni da dare alle CPDS per rendere più efficace la compilazione
- 5. Considerazioni conclusive



Parte 1. Composizione delle CPDS e modalità di lavoro

Composizione delle CPDS e modalità di lavoro

Tab. 1.1. Composizione CPDS e Riunioni Plenarie 2023

CPDS	N° CdS Valutati	CPDS Paritetica	N. Membri	N. CdS Rappres. Studenti	Gli studenti Rappresentano tutti i CdS?	N. Riunioni Plenarie 2023	<u>Lavoro in</u> Sotto- Commissioni
DCE	7	Sì	12	4	No (57%)	3	Sì
DEMB	9	Sì	18	9	Sì (100%)	6	Sì
DESU	4	Sì	8	4	Sì (100%)	2	Sì
IUS	2	Sì	6	1	No (50%)	7	No
DIEF	16	Sì	12	6	No (38%)	6	Sì
CHIMGEO	6	Sì	8	4	No (67%)	6	Sì
DSV	10	Sì	8	4	No (40%)	12	Sì
FIM	6	Sì	12	6	Sì (100%)	3	Sì
DISMI	6	Sì	8	2	No (33%)	3	No
DSLC	5	Sì	8	4	No (80%)	4	Sì
FMED	19	Sì	16	5	No (26%)	3	Sì

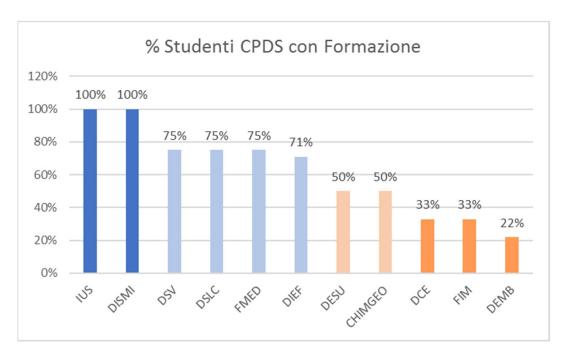
- 11 CPDS, 90 CdS
- 6-18 membri
- 3 CPDS (27%) con almeno uno studente per CdS
- 54 % dei CdS con uno studente nella CPDS
- per la Relazione Annuale:
 2-12 incontri + lavoro in sottocommissioni (per la parte 3 sui CdS)



Parte 1. Composizione delle CPDS e modalità di lavoro

Laboratorio di formazione per la partecipazione alle commissioni paritetiche rivolto agli studenti (dal 2014)

Fig. 1.1. Percentuale di studenti delle diverse CPDS che hanno partecipato al Laboratorio di formazione per la partecipazione alle commissioni paritetiche



Hanno partecipato al Laboratorio:

- nel 2023, 19 su 37 degli studenti neonominati (51%)
- il 56% degli studenti membri della CPDS



Parte 1. Composizione delle CPDS e modalità di lavoro

Sez. 1.4. Criticità rilevate nelle modalità di lavoro

- 5 CPDS (45%) hanno evidenziato criticità (tot. 6 criticità).
- Per 4 CPDS: difficoltà di reclutamento della componente studentesca e conseguente impossibilità di avere uno studente per ciascun CdS.
- In alcuni casi, gli studenti sono stati nominati dopo l'inizio del Laboratorio di formazione per la partecipazione alle commissioni paritetiche e quindi non vi hanno potuto partecipare.



Parte 2. Dipartimento/Facoltà

Parte 2 della Relazione: 4 PA

- 2.1 Dotazione di strutture e supporto alla didattica
- 2.2 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento
- 2.3 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti
- 2.4 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Tab. 2.1. Criticità rilevate dalle diverse CPDS nella parte 2

CPDS	Punto 2.1 N° Criticità	Punto 2.2 N° Criticità	Punto 2.3 N° Criticità	Punto 2.4 N° Criticità	Totale
DCE	0	0	0	0	0
DEMB	0	6	0	0	6
DESU	1	1	0	0	2
IUS	1	3	1	1	6
DIEF	0	1	0	0	1
CHIMGEO	2	0	0	0	2
DSV	2	0	0	0	2
FIM	3	2	1	0	6
DISMI	0	0	0	0	0
DSLC	0	0	0	0	0
FMED	1	0	0	0	1
TOT Criticità	10	13	2	1	26
% Criticità sul totale	38%	50 %	8%	4%	100%
N° DIP/FACO con Criticità	6	5	2	1	8

- 26 criticità in totale, soprattutto per punti 2.1 e 2.2
- rilevate da 8 CPDS (73% delle CPDS)
- 2.1: 10 criticità (38%), rilevate da 6 CPDS, per lo più su spazi per didattica e altre attività (aree studio, mensa)
- 2.2: 13 criticità (50%), rilevate da 5 CPDS (2 CPDS ne rilevano rispettivamente 6 e 3) per lo più su mobilità internazionale, tutoraggio/ monitoraggio carriere, stage e tirocini 8

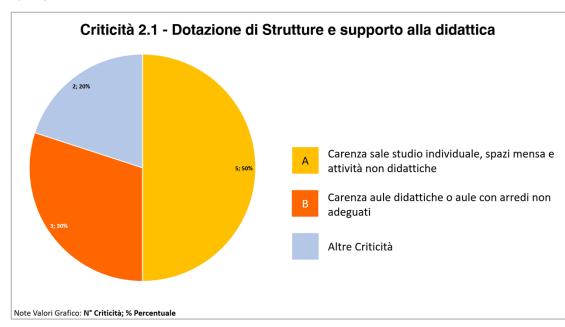
Relazione di Monitoraggio sulle Relazioni Annuali delle CPDS 2023 - 28.03.2024



Presidio Qualità di Ateneo

Parte 2. Dipartimento/Facoltà

2.1 Dotazione di strutture e supporto alla didattica



- 5 Dip. + FMed (55% delle CPDS)
- carenza di sale per attività non didattiche (sale studio, spazi mensa)
- carenza di aule per la didattica/aule con arredi non adeguati
- altre criticità

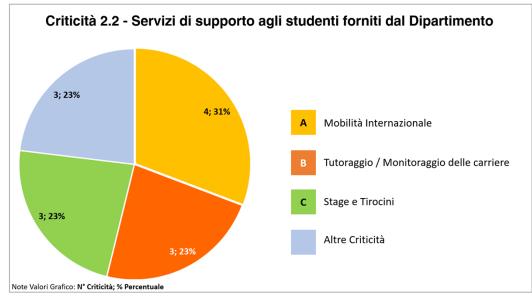
Tab. 2.2. PA 2.1: tipo di criticità per Dipartimento

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот
Α				1		2		2				5
В			1					1			1	3
Altro							2					2
	0	0	1	1	0	2	2	3	0	0	1	10



Parte 2. Dipartimento/Facoltà

2.2 Dotazione di strutture e supporto alla didattica



Tab. 2.3. PA 2.2: tipo di criticità per Dipartimento

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот
Α		2		1				1				4
В				1	1			1				3
С		3										3
Altro		1	1	1								3
	0	6	1	3	1	0	0	2	0	0	0	13

- 5 Dip (45% delle CPDS)
- mobilità internazionale
- tutoraggio/ monitoraggio delle carriere
- stage e tirocini
- altre criticità
- su 13 criticità, 6 sono segnalate dalla stessa CPDS e 3 da un'altra



Presidio Qualità di Ateneo

Parte 3. Corsi di Studio

Parte 3 della Relazione: 4 sezioni e 13 PA

- 3.1 Recepimento della Relazione Annuale della CPDS (1 PA)
- 3.2 Gestione del CdS (8 PA)
- 3.3 Attività di Riesame e Monitoraggio del CdS (3 PA)
- 3.4 Rilevazione OPIS (1 PA)

Tab. 3.1. Criticità rilevate dalle diverse CPDS nella parte 3

CPDS	N° CdS Analizzati	N° Criticità Rilevate	N° PA analizzati (*)	% N° Criticità Rilevate su N° PA	Rapporto N° Criticità/N° CdS
DESU	4	25	52	48%	6,3
FMED	19	78	247	32%	4,1
DIEF	16	50	208	24%	3,1
DEMB	9	24	117	21%	2,7
DCE	7	16	91	18%	2,3
IUS	2	4	26	15%	2,0
FIM	6	7	78	9%	1,2
DSLC	5	2	65	3%	0,4
DISMI	6	2	78	3%	0,3
CHIMGEO	6	1	78	1%	0,2
DSV	10	1	130	1%	0,1
TOT	90	210	1.170	18%	2,3

Nota: Il n° totale di PA analizzati per CdS (colonna 4) è 13, perché 3.3.1 e 3.3.2 (redazione di RRC e monitoraggio di RRC) sono in alternativa. Inoltre, considerato che il numero di CdS varia a seconda del Dipartimento e che, quindi, le CPDS hanno valutato numeri diversi di CdS (cfr. colonna 2), nell'ultima colonna è riportato il rapporto tra n° di criticità rilevate dalla CPDS e n° di CdS valutati, per tenere conto di questa differenza nel riportare i dati sul n° di criticità rilevate da ciascuna CPDS.

- per i 90 CdS rilevate 210 criticità (in media il 18% dei PA ha una criticità)
- ampia variazione rispetto al numero di criticità evidenziate da ciascuna CPDS, anche tenendo conto del n° di CdS valutati (ultima colonna della tab. 3.1)



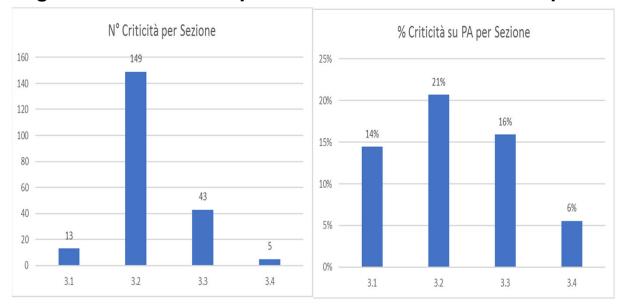
Presidio Qualità di Ateneo

Parte 3. Corsi di Studio

Parte 3 della Relazione: 4 sezioni e 13 PA

- 3.1 Recepimento della Relazione Annuale della CPDS (1 PA)
- 3.2 Gestione del CdS (8 PA)
- 3.3 Attività di Riesame e Monitoraggio del CdS (3 PA)
- 3.4 Rilevazione OPIS (1 PA)

Fig. 3.1. N° di Criticità per sezione e % Criticità su PA per sezione



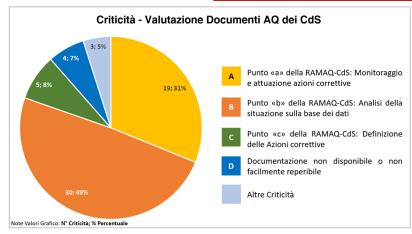
Delle 210 criticità rilevate per i 90 CdS:

- > n° di criticità rilevato per 3.2
 (sezione con 8 PA): 149 criticità, in media il 21% dei PA analizzati
- < n° di criticità rilevato per 3.4:
 5 criticità, in media il 6% dei PA analizzati



Valutazione Documenti AQ dei CdS (RAMAQ-CdS, RRC, SMA, ricavata da analisi di sezioni 3.1, 3.3 e 3.4)

Presidio Qualità di Ateneo www.presidioqualita.unimore.it



Tab. 3.2 - Attività di autovalutazione dei CdS: tipo di criticità

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISM	DSLC	FMED	тот
Α	4	3	2	1				1			8	19
В	1	3	1	2	8						15	30
С	1	1			1						2	5
D	3										1	4
Altro					1			1			1	3
TOT	9	7	3	3	10	0	0	2	0	0	27	61
N° CdS	7	9	4	2	16	6	10	6	6	5	19	90
% Criticità rilevate (*)	26%	16%	15%	30%	13%	0%	0%	7%	0%	0%	28%	14%

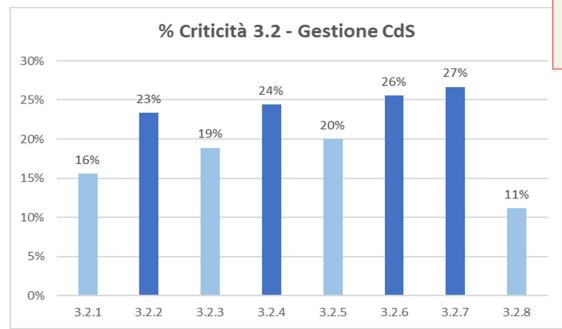
- 7 CPDS (63%) hanno rilevato 61 criticità (in media il 14% dei PA ha una criticità)
- ben 30 delle criticità (49%)
 riguardano l'analisi della
 situazione sulla base dei dati (B)
- 19 (31%) il monitoraggio sulla attuazione delle azioni correttive (A)
- Altre criticità:
 - 5 definizione delle azioni correttive (C),
 - 4 documentazione non disponibile e non facilmente reperibile (4)



Presidio Qualità di Ateneo

Parte 3. Corsi di Studio

3.2. Attività di gestione dei CdS (8 PA)



- 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS
- 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate
- 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)
- 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS
- 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti
- 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)
- 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale
- 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA
 - Nei 90 CdS esaminati, le CPDS hanno rilevato 149 criticità (21% degli 8 PA analizzati)
 - In azzurro scuro sono riportati i PA con una % maggiore di criticità (per un quadro riassuntivo v. diapositiva successiva)



Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

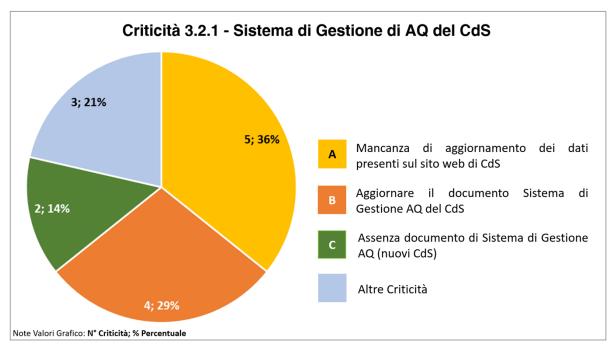
PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6	11-3-1-2-1-4	Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4	3-2-6-7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-2-7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

Presidio Qualità di Ateneo

P				n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.	2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
2	ر د	24	Е	7 1 2 1 6	Consultarione negliadice neglii intercessate e studi di cattere / ovidenze de cursontali\



n ingr solo 3 CPDS hanno segnalato ze doc criticità (14 in tutto, il 15% dei 🛭 gazior PA analizzati) per a i (sche

ale de • tutte e 3 segnalano A (per più CdS)

2 segnalano anche B e C ancata prova

o richi • una sola CPDS ha segnalato alenda ben 9 criticità (2 per A, C e altro, 3 per B)

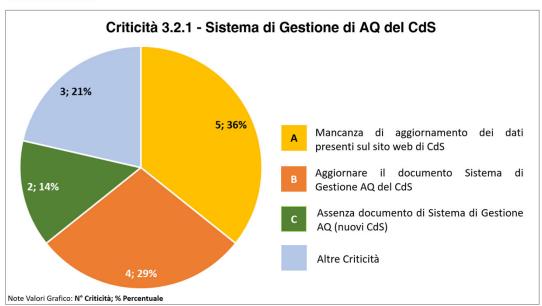
ALIVIALAONLA (Mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia

tività

parti



3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS



- solo 3 CPDS hanno segnalato criticità (<u>14 in tutto</u>, il <u>15%</u> dei PA analizzati)
- tutte e 3 segnalano A (per più CdS)
- 2 segnalano anche B e C
- una sola CPDS ha segnalato ben 9 criticità

Tab. 3.3. PA 3.2.1 - Sistema di Gestione di AQ del CdS: tipo di criticità per CPDS

0,,,,,,,,,	chilichta Bei Gi Be											
Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот
Α		1			2						2	5
В					3						1	4
С					2							2
Altro					2						1	1
	0	1	0	0	9	0	0	0	0	0	4	14

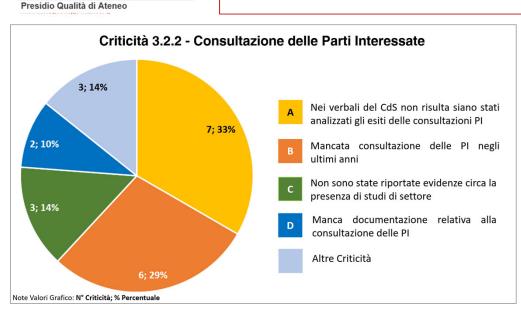


Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6		Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4	3-2-6-7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-2-7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate



- <u>21 criticità</u> (in media il <u>23%</u> dei PA analizzati) da 5 CPDS (<u>45%</u>)
- la stessa CPDS segnala per 7 CdS mancate evidenze nei verbali degli esiti delle consultazioni
- 4 CPDS (in due casi per 2 CdS) segnalano mancata consultazione delle parti interessate in ultimo/i anno/i
- Tab. 3.4. PA 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate: tipo di criticità per CPDS

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот	
Α	7											7	
В		1			2			1			2	6	
С											3	3	
D		1			1							2	
Altro		2		·						·	1	3	
	7	4	0	0	3	0	0	1	0	0	6	21	

- Altre criticità: mancanza di evidenze su
 - studi di settore (1 CPDS per 3 CdS)
 - consultazione parti interessate (2 CPDS)

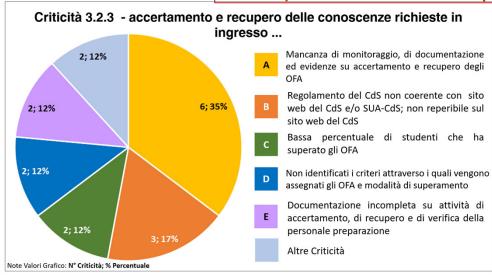


Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

PdA	Tot.	n°	n° criticità	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
	criticità	CPDS	per CPDS	200 200 200 200 200 200 200 200 200 200
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6	11-3-1-2-1-4	
3.2.5	18	4	3-2-6-7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-2-7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)



Tab. 3.5. PA 3.2.3 - Accertamento e recupero conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM): tipo di criticità per CPDS: tipo di criticità per CPDS

Tipo	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM	DSV	FIM		DSLC	FMED	TOT
Criticità						GEO						
Α					1						5	6
В		1									2	3
С						1				1		2
D											2	2
E		1	1									2
Altro	·		1		1							2
	0	2	2	0	2	1	0	0	0	1	9	17

- <u>17 criticità</u> (in media il <u>19%</u> dei PA analizzati) in 6 CPDS (<u>55%</u>)
- La metà delle criticità di questo PA rilevata dalla stessa CPDS e riguarda per lo più A
- Non ci sono criticità specifiche rilevate da più CPDS



Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6		Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4		Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5		Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5		Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Presidio Qualità di Ateneo www.presidioqualita.unimore.it



Tab. 3.6. PA 3.2.4 - Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS : tipo di criticità per CPDS

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DES U	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот
Α			3					1			3	7
В					3		1			1	1	6
С			2					1				3
D			2									2
Altro			4									4
	0	0	11	0	3	0	1	2	0	1	4	22

- 22 criticità (in media il 24% dei PA analizzati) in 6 CPDS (55%)
- 50% di criticità rilevato da stessa CPDS (diversa da quella che aveva individuato la > parte di criticità per il PA 3.2.3)
- le criticità rilevate da più CPDS, anche per più CdS, riguardano B e A (segnalate rispettivamente da 4 e da 3 delle 11 CPDS)



Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6	11-3-1-2-1-4	Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4	3-2-6-7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-2-7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



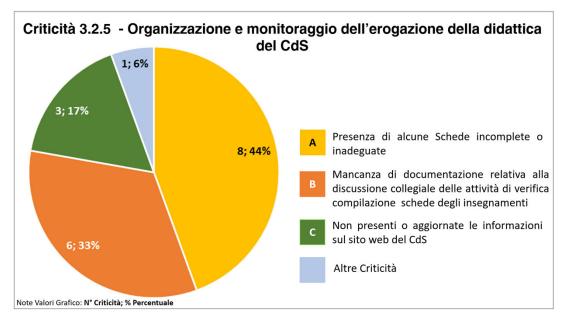
Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6	11-3-1-2-1-4	Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4	3-2- <mark>6</mark> -7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitario della di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-2-7	Organizzazione e mon va finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coere hiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Presidio Qualità di Ateneo www.presidioqualita.unimore.it



- <u>18 criticità</u> (in media il <u>20%</u> dei PA analizzati) in 5 CPDS (<u>45%</u>)
- riguardano:
 - A (44%, rilevato da 4 CPDS su 11)
 - B (33%, rilevato da 2 CPDS su 11)
 - C (17%, rilevato dalla stessa CPDS)

Tab. 3.7. PA 3.2.5 - Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: tipo di criticità per CPDS

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISM	DSLC	FME D	тот
Α		3	1		1						3	8
В					5						1	6
С											3	3
Altro			1									1
	0	3	2	0	6	0	0	0	0	0	7	18

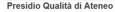


Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

version Qua	lità di Ateneo		·	
PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6	11-3-1-2-1-4	Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4	3-2-6-7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5(11)	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-2-7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio





- 23 criticità (in media il 25% dei PA analizzati) in 5 CPDS (45%)
- rilevate per lo più dalla stessa
 CPDS e riguardano soprattutto A
- Su questo PdA non ci sono criticità specifiche rilevate da più di 2 CPDS

Tab. 3.8. PA 3.2.6 - Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: tipo di criticità per CPDS

	Tipo DCE DEMB DESU IUS DIEF CHIM DSV FIM DISMI DSLC FMED TOT													
Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот		
Α					2						8	10		
В		2	2									4		
С					1						2	3		
D					2							2		
Е				1							1	2		
Altro		1	1									2		
	0	3	3	1	5	0	0	0	0	0	11	23		



Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6		Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4	3-2-6-7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-1-7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



Presidio Qualità di Ateneo

Parte 3. Corsi di Studio

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale



- 24 criticità (in media il 27% dei PA analizzati) in 5 CPDS (45%)
- relative ad A (4 delle 11 CPDS)
- 1 CPDS ha segnalato B per 7 CdS
- 1 CPDS ha segnalato C per 4 CdS
- la stessa CPDS ha segnalato anche D per 3 CdS

Tab. 3.9. PA 3.2.7 - Organizzazione e monitoraggio della prova finale: tipo di criticità per CPDS

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	TOTALE
Α		2	3		1			2				8
В					7							7
C											4	4
D		1									3	4
Altro			·	·	1							1
	0	3	3	0	9	0	0	2	0	0	7	24

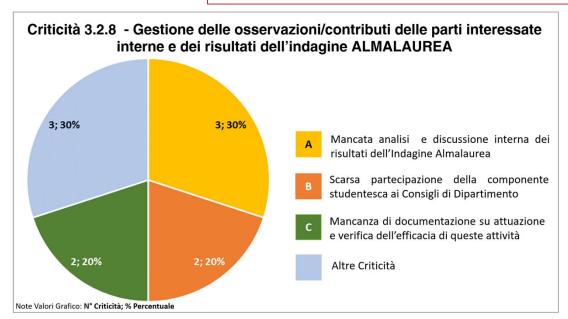


Attività di gestione dei CdS (8 PdA): tabella riassuntiva

PdA	Tot. criticità	n° CPDS	n° criticità per CPDS	Oggetto del PdA e, tra parentesi, aspetto/i a cui è riconducibile il > n° di criticità segnalate
3.2.1	14	3	1-9-4	Sistema di Gestione AQ CdS (aggiornamento dati sul sito)
3.2.2	21	5	7-4-3-1-6	Consultazione periodica parti interessate e studi di settore (evidenze documentali)
3.2.3	17	6	2-2-2-1-1-9	Accertamento e recupero conoscenze in ingresso (L e LMCU) e verifica requisiti curriculari e personale preparazione (LM) (evidenze documentali su attività svolte)
3.2.4	22	6	11-3-1-2-1-4	Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS (documentazione su attività svolte, organizzazione calendari per attività didattiche)
3.2.5	18	4	3-2-6-7	Verifica contenuti schede insegnamenti (schede incomplete o ritenute inadeguate, documentazione su discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede)
3.2.6	23	5	3-3-1-5-11	Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) (mancanza di sistema di valutazione del tirocinio o mancata pubblicazione degli esiti della valutazione)
3.2.7	24	5	3-3-9-2-7	Organizzazione e monitoraggio della prova finale (mancanza di criteri oggettivi nella valutazione della coerenza tra impegno richiesto per la tesi e valore in CFU, mancanza di informazioni sul sito su commissioni, calendari sessioni di laurea, linee guida per la stesura delle tesi)
3.2.8	10	5	1-1-3-2-3	Gestione osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA (mancanza di analisi/discussione interna di questi dati, scarsa partecipazione della componente studentesca ai Consigli di Dipartimento, documentazione su attuazione di queste attività e verifica della loro efficacia



3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA



- <u>10 criticità</u> (in media il <u>11%</u> dei PA analizzati) in 5 CPDS (<u>45%</u>)
- poche segnalazioni, rilevate da singole CPDS

Tab. 3.10. PA 3.2.8 - Gestione osservazioni/contributi parti interessate interne e ALMALAUREA: tipo di criticità per CPDS

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот
Α		1			2							3
В									2			2
С											2	2
Altro			1		1						1	3
	0	1	1	0	3	0	0	0	2	0	3	10



Conclusioni generali

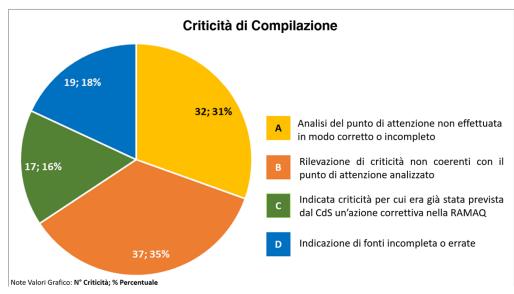
- Le criticità emerse sono in numero ridotto.
- Emerge una lieve disomogeneità nella rilevazione delle criticità: alcune CPDS rilevano un numero relativamente alto di criticità, mentre altre non ne rilevano.
- Non è sempre chiaro quanto questo sia dovuto a effettive criticità e quanto ad un diverso approccio delle CPDS.
- Risulta opportuna un'azione del PQA diretta a rendere più omogenei i criteri di valutazione.



Parte 4. Analisi della compilazione delle Relazioni delle CPDS 2023

Criticità ricorrenti nelle analisi

Presidio Qualità di Ateneo



- Analisi del PA effettuata in modo non corretto o incompleto (32 PA, 7 CPDS)
- Rilevazione di criticità non coerenti con il punto di attenzione analizzato (37 PA, 8 CPDS)
- Indicazione di una criticità per cui è stata prevista dal CdS un'azione correttiva nella RAMAQ 17 PA, 5 CPDS)
- Indicazione di fonti incomplete o errate (19

Tab. 4.1. Criticità di Compilazione: tipo di criticità per CPDS

Tipo Criticità	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	CHIM GEO	DSV	FIM	DISMI	DSLC	FMED	тот
Α	0	3	3	0	13	0	0	5	2	3	3	32
В	1	1	3	5	6	0	0	4	0	1	16	37
С	0	1	6	2	5	0	0	0	0	3	0	17
D	0	0	0	0	1	0	0	16	1	1	0	19
	1	5	12	7	25	0	0	25	3	8	19	105
% (*)	1%	4%	23%	27%	12%	0%	0%	32%	4%	12%	8%	9%

PA, molti dei quali nella stessa relazione)



1. Modalità di lavoro delle CPDS: difficoltà nel reclutamento della componente studentesca

Su questa difficoltà **il PQA è già intervenuto** (v. *Linee Guida per le Attività delle CPDS* del 20.09.2023):

- definendo modalità e tempi di selezione della componente studentesca;
- prevedendo la cooptazione di studenti con il parere favorevole della Conferenza degli Studenti, nei casi in cui non sia possibile individuare membri tra i rappresentanti eletti nei Consigli di Dipartimento o di CdS.



2. Dipartimenti/Facoltà: maggiori criticità rilevate

Si tratta per lo più di criticità note all'Ateneo e per le quali, nonostante le difficoltà, sono già in atto azioni di miglioramento:

- dotazione di strutture e supporto alla didattica: sono state rilevate carenza di sale studio e di spazi per la mensa e per le attività non didattiche per 3 Dipartimenti e carenza/inadeguatezza di aule didattiche (per altri 3 Dipartimenti;
- servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento: sono state evidenziate criticità relative al supporto alla mobilità internazionale (3 Dipartimenti) e alle attività di tutoraggio e di monitoraggio delle carriere (3 Dipartimenti).



3a. Corsi di Studio: analisi della qualità di compilazione dei documenti di AQ del CdS (RRC, SMA e RAMAQ-CdS per 5 PA)

La valutazione della capacità dei CdS di effettuare le attività di autovalutazione con l'approccio *Plan-Do-Check-Act* attraverso l'analisi della qualità di compilazione dei documenti di AQ del CdS ha evidenziato un **quadro positivo** e un **numero molto basso di criticità**. Le criticità riguardano soprattutto (e sempre in numeri molto ridotti):

- l'analisi della situazione sulla base dei dati (circa il 7% dei PA totali), che in alcune relazioni non risulta fatta in modo del tutto esaustivo e completo;
- l'attuazione e il monitoraggio della azioni correttive pianificate (circa il 4% dei PA).



3b. Corsi di Studio: attività di gestione del CdS (8 PA)

Le criticità sono molto poche, il processo di valutazione condotto dalle CPDS è efficace e risulta ben inserito nel sistema di AQ.

Le poche (< 9% dei CdS) criticità emerse per più CPDS (< 4 CPDS) riguardano:

- consultazione Parti Interessate: mancanza di consultazioni (spesso di evidenze su di esse) nell'ultimo anno/ultimi anni (4 CPDS sul 7% dei CdS);
- organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS: pubblicazione e organizzazione dei calendari (3 CPDS sull'8% dei CdS) e assenza di documentazione sull'attività di organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica (4 CPDS sul 7% dei CdS);
- ❖ verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: presenza di alcune schede incomplete o inadeguate (4 CPDS sul 9% dei CdS);
- organizzazione e monitoraggio della prova finale: mancanza della definizione di modalità di scelta del relatore e di distribuzione delle tesi tra i docenti (4 CPDS sul 9% dei CdS).



4. Analisi della compilazione delle Relazioni delle CPDS 2023

- Per quanto il lavoro svolto dalle CPDS risulti per lo più conforme a quanto indicato nelle Linee guida, l'analisi della compilazione della parte 3 della Relazione ha evidenziato alcune criticità ricorrenti, riconducibili a 4 tipi principali:
 - analisi del punto di attenzione effettuata in modo non corretto o incompleto;
 - rilevazione di criticità non coerenti con il punto di attenzione analizzato;
 - indicazione di una criticità per cui il CdS ha già previsto un'azione correttiva nella RAMAQ;
 - indicazione di fonti incomplete o errate.



5. Tabella di Sintesi delle Valutazioni delle CPDS

La **Tabella di Sintesi delle Valutazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**

- riporta in forma sintetica, per ogni CdS esaminato dalla CPDS, le criticità e i punti di forza rilevati per ciascun punto di attenzione della parte 3 relativa ai CdS;
- si è rivelata molto utile per l'attività di monitoraggio e analisi delle Relazioni annuali delle CPDS;
- si conferma quale strumento efficace per fornire una visione d'insieme dei vari punti di attenzione.



Conclusioni generali

- Il sistema AQ dei Dipartimenti e dei CdS risulta ben avviato e il lavoro delle 11 CPDS è critico, ben articolato e in grado di fornire a Dipartimenti e CdS un input utile a migliorare il loro funzionamento.
- 2. Emergono poche criticità.
- 3. Le **analisi svolte dalle CPDS** sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida, anche se vi sono aspetti ulteriormente perfezionabili, tra cui:
 - alcune imprecisioni nell'analisi e nella definizione delle criticità;
 - disomogeneità di compilazione tra le diverse schede dei CdS.
- 4. Il **monitoraggio** si rivela utile anche ai fini del continuo miglioramento dell'assicurazione della qualità all'interno dell'Ateneo, pure al fine di organizzare iniziative formative del PQA rivolte ai presidenti e ai membri delle CPDS, inclusa la componente studentesca.